



Государственное бюджетное  
общеобразовательное  
учреждение  
средняя  
общеобразовательная  
школа №334  
Невского района  
Санкт-Петербурга

**Практика оценки качества образования  
на основе интеграции оценочных процедур  
«Знак качества»**

Номинация: *оценка качества общего образования*

Тематика продукта: *система обеспечения объективности  
и достоверности оценочных процедур*

Описание подходов к проектированию  
объективной, обеспечивающей  
преемственность между уровнями  
общего образования, системы оценки  
метапредметных результатов в части  
сформированности у обучающихся  
«навыков XXI века»

## I. Ключевые положения

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 года N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определена задача по обеспечению глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождению России в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Обеспечение высокого качества и доступности образования для всех слоев населения в интересах социально-экономического развития Санкт-Петербурга - приоритетная задача государственной программы "Развитие образования в Санкт-Петербурге" [Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 453 "О государственной программе Санкт-Петербурга "Развитие образования в Санкт-Петербурге"].

Общая черта системных изменений, как на федеральном, так и на региональном уровне, – нацеленность на достижение качества образования, совершенствование системы его оценки и обеспечение соответствия качества образования сегодняшним требованиям общества. В настоящее время проблема оценки качества является одной из особо острых проблем для системы образования страны.

Система образования Санкт-Петербурга – сложный комплекс, от качества и особенностей развития которого во многом зависит качество жизни в нашем городе, втором по количеству жителей, уровню экономического развития, индексу развития человеческого потенциала в России [Воробьева Ж.В. Оценка качества образования в петербургской школе: проблемы и решения // Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге, РЦОКОиИТ, 2016, С.5 - 10]. Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [Болотов В.А. Становление общероссийской системы оценки качества образования» // Мир человека, изд-во «Вехи», №2, 2007 г.].

Согласно приоритетному направлению развития образовательной системы Российской Федерации построение системы оценки качества образования должно базироваться на двух аспектах, представленных на схеме №1, и сужать оценку качества образования до оценки метапредметных результатов (softskills).

Схема №1



Метапредметность изначально заложена в диагностических материалах международных исследований для определения уровня «гибких» навыков (softskills). На Всемирном экономическом форуме в 2019 году были выделены десять важнейших навыков, необходимых современному человеку для успешной реализации себя в любой профессиональной области: решение и принятие проблем, критическое мышление, креативность, управление людьми, взаимодействие с людьми, эмоциональный интеллект, ориентация на сервис, переговоры, гибкость мышления.

Метапредметные результаты для отечественной системы образования относительно новое явление, поэтому и система оценивания таких результатов в настоящее время недостаточно структурирована и проработана до прикладного уровня. Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т.е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. В тоже время отмечаются следующие противоречия и особенности современной системы оценки:

- новые требования к результатам освоения обучающимися ОП – отсутствие четких критериев и диагностической системы их оценивания;
- непрерывность процесса обучения – эпизодичность оценивания, отсутствие преемственности;
- требования к предметным и метапредметным образовательным результатам – оценка в основном предметных;
- развитие школьника при организации урочной и внеурочной деятельности – оценка только урочной деятельности [Иваньшина Е.В., Возможные подходы к оцениванию метапредметных образовательных результатов // тезисы Всероссийского семинара-совещания по предварительным итогам реализации в 2017 г мероприятий ФЦПРО, 2017 г.].

Таким образом, сегодня одной из важных задач образования становится задача построения комплексного поля связности метапредметных результатов для развития человеческого потенциала в надпрофессиональной области: мета-умений и мета-компетенций, способностей и знаниевого компонента.

#### **Глоссарий:**

**Оценка качества образования** – процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения эталону как общепризнанной зафиксированной в нормативных документах системе требований к качеству образования.

**Стратегия оценивания** - пути (или направления) по которым будет строиться совместная деятельность учителя и ученика, ученика и ученика по достижению образовательных результатов проекта.

**Объективность оценочных процедур** – прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую и непротиворечивую оценку образовательных результатов.

**Достоверность оценочных процедур** - это комплексная связь двух- и более аспектов оценки рабочей среды, включая используемый статистический метод (при его наличии).

**Метапредметные результаты** - это сформированные в ходе обучения навыки и способности, необходимые для самостоятельного изучения предмета и оперирования с информацией.

**Soft skills** - это комплекс неспециализированных надпрофессиональных навыков, которые отвечают за успешное участие в рабочем процессе и высокую производительность. Soft skills относятся не к рабочим, а жизненным навыкам.

**Сетевое взаимодействие** - это совместная деятельность образовательных учреждений (организаций), направленная на обеспечение возможности освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

## **II. Цель оценочной практики:**

Проектирование единой системы объективной оценки метапредметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования и создание эффективного механизма получения, обработки, хранения и использования в практике общеобразовательных учреждений информации, направленной на повышение качества общего образования.

## **III. Задачи оценочной практики:**

1. выявить, описать и апробировать:
  - подходы к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;
  - алгоритмы работы;
  - механизмы, обеспечивающие преемственность в оценивании метапредметных результатов обучающихся;
  - формы представления результатов, позволяющие определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения;
2. организовать сетевое взаимодействие с дошкольным образовательным учреждением №69, №128, №51 Невского района Санкт-Петербурга, ФГБОУ ВО РГПУ им.А.И.Герцена, ФГАОУ ВО СПб ГУАП, ФГБОУ ВО СПб Горным университетом, БГТУ «ВОЕНМЕХ», ФГБОУ ВО Санкт-Петербургским политехническим университетом Петра Великого, СПб ГПУ «Академией машиностроения», СПб ГБПОУ «Малоохтинским колледжем», СПб ГБПОУ «Радиотехнический колледж» СПб ГБПОУ «Колледж банковского дела и информационных технологий», Консорциум по развитию школьного инженерного и технологического образования в РФ, Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования, ИМЦ Невского района, партнерами в сфере дополнительного образования, представителями общественности;
3. спроектировать и реализовать единую систему объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования;
4. подготовить материалы для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;
5. определить и сформулировать показатели и критерии эффективности спроектированной системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования

## **IV. Обоснование значимости оценочной практики для решения актуальных задач развития системы образования Невского района в соответствии с целями выбранного раздела Программы развития системы образования Невского района на период 2020-2024 годы.**

Предлагаемая оценочная практика отвечает основной задаче Программы развития системы образования Невского района на период 2020-2024 гг по разработке и реализации эффективной районной системы комплексной оценки качества образования и разработана в логике проекта «Школа качества», направленного на развитие культуры оценивания на уровне образовательной организации в контексте государственных задач повышения качества образования (Национальный проект «Образование»).

## V. Общее представление модели объективной и достоверной оценки метапредметных результатов

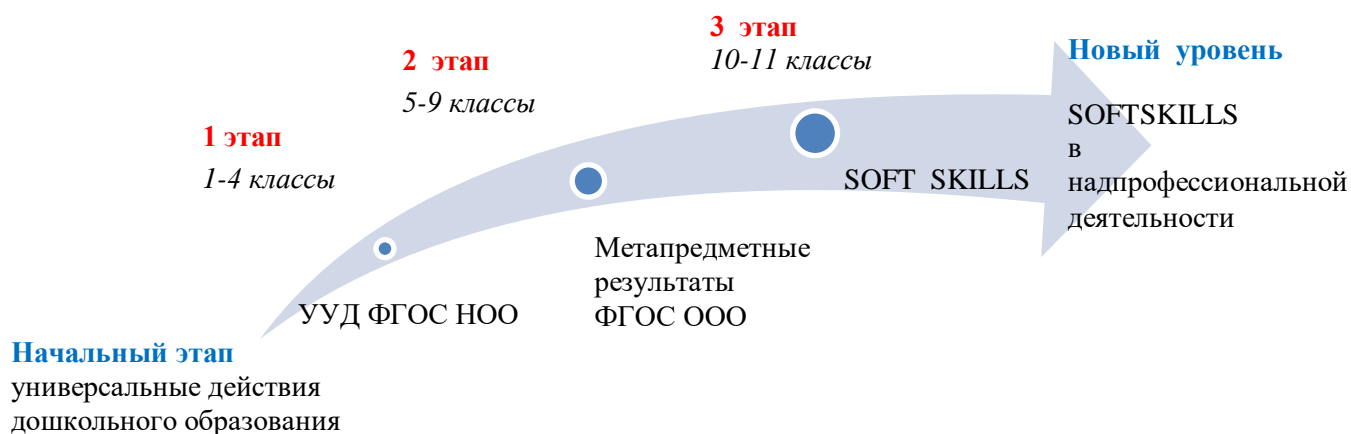
Для объективной оценки метапредметных результатов необходимо создать единое пространство развития и оценки метапредметных результатов (схема №2), которое включает в себя сетевое взаимодействие с дошкольными образовательными учреждениями (для определения входного уровня универсальных действий), с высшими/средними профессиональными образовательными учреждениями (для определения выходного уровня softskills в надпрофессиональной деятельности) и с учреждениями дополнительного образования (для расширения спектра метапредметных достижений).

Эффективное управление качеством образования возможно лишь на основе применения объективных оценочных процедур. Корректность оценки определяется качеством измерительных материалов, достоверностью собираемых данных, обоснованностью интерпретации и использования получаемой информации. Объективация результатов предполагает, что оценке подлежит объект оценивания – некий продукт деятельности ученика или процесс его деятельности.

С целью проведения объективной оценки достижения планируемых результатов необходимо использовать совокупность средств – инструментарий, в состав которого включены: описание используемых методик, особенности проведения диагностики, система оценивания ответов детей, раздаточный материал для выполнения работ детьми, таблицы для фиксации результатов обследования.

Схема №2.

### Этапы формирования метапредметных результатов



Система объективной оценки метапредметных результатов, которая определяет стратегию оценивания, необходимые технологии и механизмы представлена на схеме №3.

С целью обеспечения объективности и достоверности оценочных процедур выделяются следующие основные подходы к построению единой системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования:

- *метапредметный подход* как комплексный подход к формированию межпредметных результатов образования (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, С.Г. Воронцов);
- *интегрированный подход*, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем единстве измеряемых метапредметных результатов;
- *коммуникативно-деятельностный подход*, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность метапредметных результатов;
- *когнитивный подход*, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

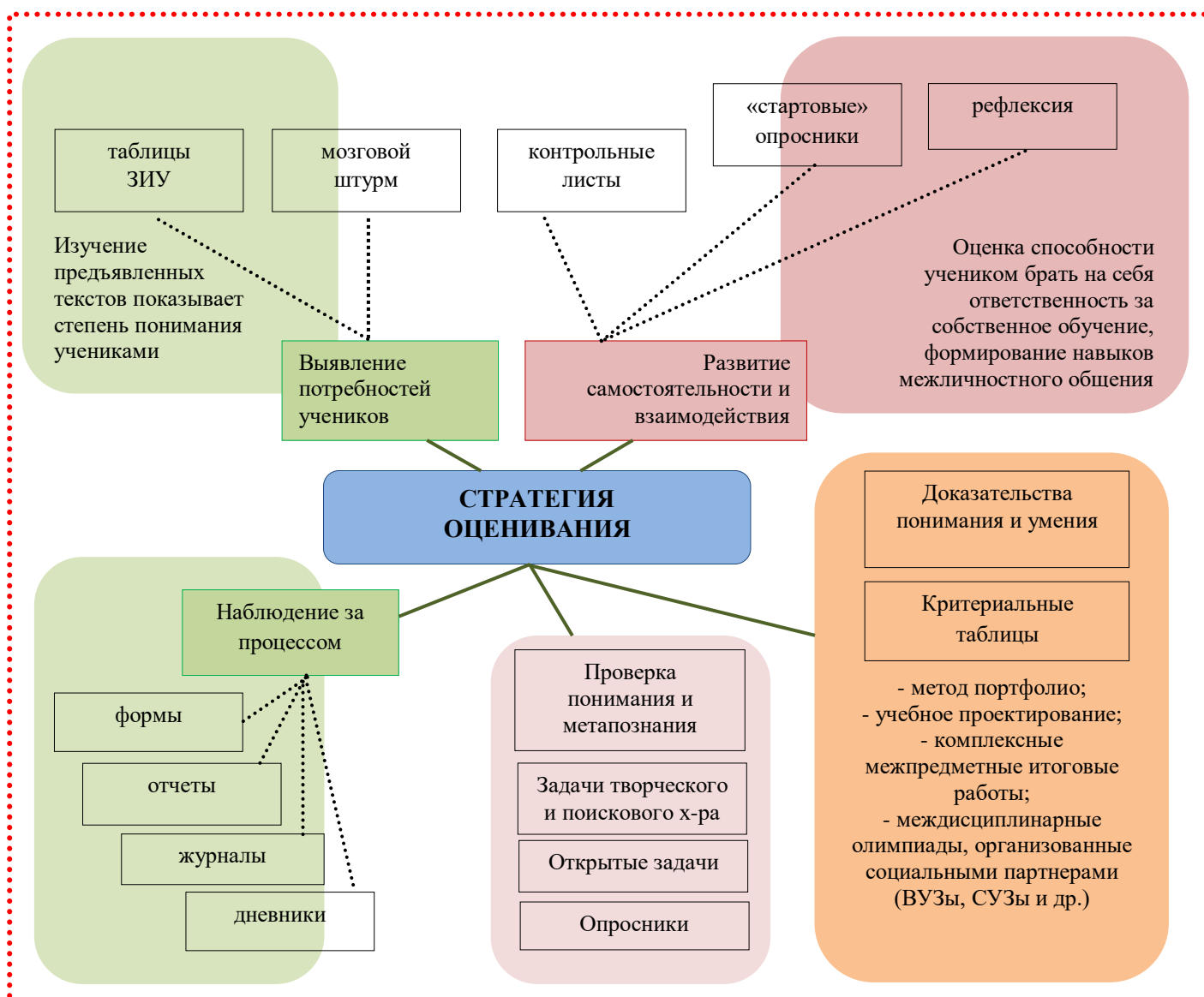
- *личный подход*, предполагающий ориентацию проектируемой системы на запросы, возможности обучающегося, адаптивность системы к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников начальной, основной и средней школы.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга и предполагают интеграцию и использование многих инновационных теорий и технологий. К числу задействованных теорий следует, в первую очередь, отнести педагогические концепции лично-ориентированного развивающего обучения (М.К.Акимова, И.П. Волков, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Е.Н. Ильина, Д.Б. Эльконин, Е.А.Ямбург), появившиеся благодаря фундаментальным психологическим теориям (Л.С.Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н.Леонтьев, С.Л. Рубинштейн).

Объективное оценивание метапредметных результатов опирается на следующие принципы:

- критериальность (содержательный контроль и оценка строится на критериальной, выработанной совместно с обучающимися основе);
- гибкость и вариативность (содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности);
- естественность процесса контроля и оценки (контроль и оценка должны проводиться в естественных для обучающихся условиях, снижающих стресс и напряжение);
- приоритет самооценки (самооценка у обучающегося должна предшествовать оценке учителя).

**Схема №3. Оценочные техники (стратегии)**



В основе проектирования единой системы объективной оценки метапредметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования лежат следующие компоненты, знание и учет которых являются необходимыми и обеспечивают успех всей работы:

1. требования ФГОС начального общего образования, определяющие состав универсальных учебных действий, подлежащих формированию и оцениванию, общие требования к уровню сформированности УУД;
2. требования ФГОС основного общего образования, определяющие требования к освоению обучающимися способов деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях;
3. требования ФГОС среднего общего образования к формированию у выпускников компетентностей, соответствующих требованиям XXI века;
4. ориентация ФГОС СОО на создание эффективных систем оценки качества образования;
5. отечественные и зарубежные концептуальные подходы к оценке качества образования, теоретические и практические работы по оценке «гибких» навыков (softskills);
6. определение практических дефицитов технологий, методик объективной оценки метапредметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования;
7. преемственно-перспективные связи между этапами дошкольного, начального общего, основного общего и высшего/среднего профессионального образования;
8. сетевое взаимодействие с дошкольными образовательными учреждениями №69, №128, №51 Невского района Санкт-Петербурга, ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский горный университет, БГТУ «ВОЕНМЕХ», ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербургское государственное профессиональное учреждение «Академия машиностроения имени Ж.Я.Котина», СПб ГБПОУ «Малоохтинский колледж», СПб ГБПО «Радиотехнический колледж», «СПб ГБПО «Колледж банковского дела и информационных технологий», партнерами в сферах дополнительного образования и ИТ, представителями общественности.
9. развитие системы общественной экспертизы, общественного наблюдения, общественного аудита и др.
10. психолого-педагогические основы и закономерности формирования универсальных учебных действий, метапредметных компетенций, softskills.

**Логика проектирования** единой системы объективной оценки метапредметных результатов строится на выявлении потребностей обучающихся на разных уровнях общего образования, постановки целей и задач оценки, определения субъектов и объектов оценки, выбора процедур, определения показателей и индикаторов, интерпретации полученных результатов для принятия управленческих решений, обеспечивающих повышение качества общего образования.

**Основные формы сетевого взаимодействия и задачи**, для решения которых они использованы, представлены в таблице №1.

**Таблица №1.**

**Основные формы сетевого взаимодействия**

Форма сетевого взаимодействия	Задачи	Сетевые партнеры
Сетевые образовательные программы. Сетевые образовательные проекты. Профильные группы и курсы погружений для обучающихся 8-11-х классов	Развитие территории решения задачи формированию метапредметных компетенций и softskills с привлечение ресурсов системы образования высших учебных заведений.	Партнеры из высших учебных заведений
Сетевые мониторинговые программы по определению уровня сформированности метапредметных результатов	Построение и апробации единой системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века».	Нулевой уровень – ДОУ №69, №128, №51 Уровень ФГОС НОО – партнеры доп. образования Уровни ФГОС ОО, ФГОС СОО

		– партнеры ВУЗов, доп. образования На всех уровнях – общественные и профессиональные эксперты, в т.ч. РГПУ им.А.И.Герцена, СПБАППО, ИМЦ Невского района
Диссеминация опыта. Научно-методическое и тьюторское сопровождение.	Создание диссеминационной сети, включающей локализацию опыт, мультипликацию опыта, консультирование субъектов инновационного опыта.	Основные партнеры: РГПУ им.А.И.Герцена, СПБАППО, ИМЦ Невского района

## Стратегия и инструментарий оценивания

В системе школьного образования оценивание выполняет функцию диагностики достижений обучающихся, позволяет осуществлять мониторинг и контроль результатов освоения основной образовательной программы, стимулирует обратную связь между учеником и учителем, является средством воздействия на уровень мотивации к учению. При этом отдельные виды оценивания могут нести в себе дидактические функции, выступая в качестве инструмента для формирования знаний, умений, навыков, компетенций. Этими свойствами в полной мере обладает **формирующее оценивание** - оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающихся, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его предыдущими результатами. Происходит мотивирование обучающихся, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

### *Цели формирующего оценивания:*

- оценить опыт и потребности учащихся и скорректировать процесс обучения на основе дифференцированного подхода.
- поощрить умения ученика работать самостоятельно и в сотрудничестве, что позволяет учащемуся самому планировать свою деятельность без принуждения, учась на своих ошибках.
- осуществить мониторинг прогресса учащихся (учитель подтверждает сильные стороны учащегося и обращает внимание на слабые стороны).

### *Концептуальные и методические особенности формирующего оценивания*

Оценивание как обучение	– результаты оценивания глубоко информативны; – самонаправленное обучение подкрепляется непрерывной рефлексией и персонализированной обратной связью; – функция принятия решений оптимизируется благодаря множеству информативных данных относительно различных параметров критериальной оценки
Оценивание для обучения	– учащиеся и педагоги хорошо осознают поставленные учебные цели и способы, посредством которых эти цели могут быть достигнуты; – учащиеся являются активными участниками проектирования модели оценивания и оценки полученных результатов; – стратегии формирующего оценивания используются для того, чтобы стимулировать мотивацию учащихся к обучению и совершенствованию процесса учения
Оценивание обучения	- повышение качества обучения по отдельным критериям и разработка методик тестирования способствует непрерывному совершенствованию оценочной деятельности; – чтобы добиться валидных данных относительно множества оцениваемых параметров достижений обучающихся, целесообразно одновременно применять разные типы оценивания и инструменты оценки; – интенсивная работа педагогического коллектива и продуманная организация учебного процесса способствуют достижению учебных целей



## Стратегии формирующего оценивания метапредметных образовательных результатов

Стратегии оценивания	Влияние стратегии на формирование метапредметных результатов обучения (Soft skills)
Стратегии формирующей обратной связи	Формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД, социально-эмоциональных навыков, повышение мотивации к учению и др. Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление
Диалогические формы оценивания. Вопросно-ответные формы оценивания. Интервьюирование и беседа	Формирование коммуникативных и познавательных УУД, социально-эмоциональных навыков. Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление, предпринимательские навыки
Рефлексивное управление учебной деятельностью. Альтернативные способы оценивания	Развитие все видов УУД, освоение межпредметных понятий, развитие когнитивных навыков и навыков рефлексии, рост учебной мотивации и познавательной активности. Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление, управленческие навыки
Стратегии оценивания	Формирование коммуникативных, регулятивных УУД, навыков самоконтроля и самооценки, развитие контрольно-оценочной самостоятельности и др. Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, управленческие навыки
Стратегии взаимооценки	Формирование коммуникативных и познавательных УУД. Soft skills навыки: коммуникация, мышление
Критериальное оценивание. Рубрикаторы для оценивания нескольких критериев	Формирование регулятивных и познавательных УУД, навыки рефлексии, критического и аналитического мышления Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, управленческие навыки, мышление
Использование квалитметрических методов и приемов суммарного оценивания с целью формирования метапредметных компетенций	Формирование регулятивных и познавательных УУД, критического и аналитического мышления, рефлексии, развитие креативных умений Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, управление, мышление, предпринимательские навыки
Игровые и креативные методики оценивания	Формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД, рост учебной мотивации, развитие когнитивных навыков, навыков самооценки Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление, управление
Цифровые форматы формирующего оценивания, мониторинговая система отслеживания метапредметных результатов	Формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД, рост учебной мотивации, развитие когнитивных навыков, навыков самооценки Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление, управление
Дидактическое тестирование. Тестовые формы оценивания на метапредметной основе	Формирование регулятивных и познавательных УУД, навыков рефлексии Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, управление

## Дидактическое обеспечение технологии формирующего оценивания метапредметных результатов

Стратегии оценивания	Педагогические техники, методики, формы и приемы оценивания метапредметных результатов обучения (Soft skills)
Критериальное оценивание	Оценивание посредством контрольных листов, оценочных листов, листов самооценки, карты наблюдения, карты знаний, карты самоотчета, критериальных таблиц, графических планировщиков, рабочих тетрадей, недельных рефлексивных ответов, личных дневников, журналов, презентаций, кластеры метакомпетенций, кластеры Soft skills и т.п.
Накопительная и интегральная система оценки	Балльно-рейтинговая оценка, внутренняя накопительная оценка, портфолио, безотметочное обучение, портфолио, индивидуализированные методы оценки и т.д.

Наблюдение в форме интервьюирования, объективизационные методы оценивания	Опросники, анкетирование, квизы, тесты «короткого ответа», прием «ветер вопросов», прием «карточка вопросов» и т.д.
Субъективные методы оценивания на основе работы с информацией	Письменные формы оценивания. Прием «бортовой журнал», обобщение в одном предложении и т.п. Различные виды смыслового чтения.
Наглядные формы оценивания	Сигнальные карточки, индекс-карточки, цветные закладки, ментальные карты, использование «языка жестов» и др.
Креативные и контрольно-рефлексивные методы оценивания	Оценивание с опорой на применение популярных дидактических приемов («мозговой штурм», «шесть шляп мышления», «дерево предсказаний», «фишбоун», «карта понятий», «экран рефлексии», «ленты времени», «клейкие заметки», и т.п.). Применение исследовательских форм обучения, проектных методик и т.п.
Игровые и интерактивные методы оценивания.	Прием геймификации и игровых сервисов, ситуационно-ролевые игры и т.п.
Цифровые методы оценивания	Использование цифровых тестовых сервисов, конструкторов тестов, адаптивное тестирование, ведение блогов и т.п.
Стратегия взаимодействия.	Групповые методы оценивания, взаимооценивание и др.
Многошаговые технологии оценивания	Трехцветный группой опрос

## VI. Предлагаемые продукты:

1. Аналитический сборник «Обзор федеральной и региональной нормативной основы, отечественных и зарубежных концептуальных подходов к оценке метапредметных результатов (soft skills) на разных уровнях общего образования

2. Методические рекомендации, включающие описание:

– подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;

– алгоритма работы;

– механизмов, обеспечивающих преемственность в оценивании метапредметных результатов обучающихся;

– формы представления результатов, позволяющей определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.

2. Материалы для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века».

## VII. Предложения по распространению и внедрению продуктов в образовательную практику

Продукты могут быть востребованы и реализованы в любом общеобразовательном учреждении, так как конечные продукты будут иметь универсальный характер. ГБОУ школа №334 Невского района Санкт-Петербурга готова оказать методическую помощь и поддержку по внедрению проекта системы объективной оценки метапредметных результатов в системе образования Санкт-Петербурга.

Распространение опыта работы школы с данными продуктами осуществляется в рамках городских мероприятий, Петербургского образовательного форума в различных формах: научно-практические конференции, семинары, публичные и стендовые доклады, мастер – классы, совместно с РГПУ им А.И.Герцена, СПБАППО, ИМЦ Невского района и организациями-партнерами.

## **VIII. Ресурсное обеспечение:**

### **Кадровый состав:**

- администрация ОУ, обеспечивающая реализацию стратегических и тактических задач ОЭР, координацию и контроль работы;
- лицо, ответственное за организацию и проведение ОЭР, из состава администрации;
- 17 учителей – победители и лауреаты профессиональных педагогических конкурсов за последние три года;
- три кандидата педагогических наук, один кандидат технических наук, один кандидат экономических наук;
- 78% педагогов имеет высшую и первую квалификационные категории.
- деятельность 60% педагогов отмечена благодарностями районной администрации, Комитета по образованию Санкт-Петербурга, СПб АППО, РГПУ им. А.И. Герцена, РЦОКОиИТ и других организаций, 28% награждены государственными и ведомственными (отраслевыми) наградами, 3 учителя являются победителями ПНП «Образование».

### **Имеющаяся в организации материально-техническая база, соответствующая задачам планируемой ОЭР:**

Материально-техническая база школы соответствует задачам планируемой деятельности и отвечает современным требованиям для организации учебной и внеурочной деятельности, дополнительного образования обучающихся на разных уровнях общего образования.

В школе два стационарных компьютерных классов, кабинет робототехники, цифровая лаборатория. Все кабинеты оснащены современными компьютерами и интерактивными досками, имеется профессиональное печатное оборудование, оборудование для демонстраций – 35 проекторов, 29 интерактивных досок, оборудование для инклюзивного обучения.

Все компьютеры подключены к локальной сети и имеют доступ в Интернет. На всех автоматизированных рабочих местах установлено лицензионное ПО. Материально-техническая база включает в себя составляющие, необходимые для дистанционного образования. Разработан и успешно функционирует сервис GoogleSuite — система управления внутренними информационными ресурсами для коллективной работы над задачами, проектами и документами, для эффективных внутренних коммуникаций.

**Финансовое обеспечение** осуществляется за счет бюджетных и собственных средств ГБОУ школы №334 Невского района Санкт-Петербурга.

## **IX. Использование результатов оценки и эффективность оценочной практики**

В процессе реализации предлагаемых продуктов отмечаются следующие положительные тенденции:

- положительная динамика использования учителями в образовательной практике учебно - методических разработок и материалов, а также современных образовательных технологий, разработанных в соответствии с целями и задачами оценочной практики, и как следствие, - повышение качества образования;
- рост процента обучающихся, вовлеченных в проектную деятельность (72% от общего количества обучающихся)
- рост уровня сформированности метапредметных результатов по годам обучения (на 20% от исходного уровня);
- осознание педагогами необходимости внедрения в образовательный процесс предлагаемой стратегии оценивания;
- увеличение доли внедренных в практику школы новых форм оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;

- возможность профессионального общения педагогов и обмен опытом с коллегами;
- увеличение контингента общеобразовательной школы в рамках профильного и предпрофильного обучения и образования;
- наличие публикаций по теме оценочной практики в педагогических изданиях
- развитие сетевого взаимодействия по теме оценочной практики;
- наличие положительных отзывов профессиональных общественных экспертов;
- востребованность результатов и продуктов оценочной практики другими ОУ;
- положительное отношение родителей обучающихся к организации урочной и внеурочной деятельности, направленной на развитие метапредметных результатов (soft skills);
- удовлетворенность субъектов образовательного процесса качеством образования в условиях реализации данной оценочной практики (не менее 85%).

## X. SWOT-анализ возможностей внедрения оценочной практики

Ключевые изменения	Внутренняя среда		Внешняя среда	
	Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Получение эффективной для реализации в практике системы образования Санкт-Петербурга единой системы оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования.	Увеличение числа педагогов готовых и умеющих использовать в своей деятельности технологии оценки метапредметных результатов. Сложившаяся система сетевого взаимодействия. Наличие сильной методической службы, имеющей опыт создания методических разработок и организации методических мероприятий.	Сложность и многозадачность темы проекта. Консервативное мышление части педагогов, их профессиональное выгорание. Нехватка средств на установку необходимого оборудования и ПО.	В городе накоплен большой опыт экспериментальной работы. Постоянно совершенствуются её механизмы.  Дополнительное финансирование для реализации оценочной практики.	Интенсивность изменений в российской системе образования.  Отсутствие спроса на разработанные продукты
Создание системы сетевого взаимодействия.	Наличие сильной методической службы, имеющей опыт создания методических разработок и организации методических мероприятий.	<b>Преодоление сложностей</b>	Возможность распространения педагогического опыта.	<b>Преодоление сложностей</b>
Разработка и реализация конечных продуктов проекта.	Опыт внутрифирменного повышения квалификации педагогов. Сложившаяся система дополнительного образования в школе.	Индивидуальная работа с педагогами, консультации и обучение. Использование материальной базы внешних партнеров. Участие в конкурсах, грантах для обновления материальной базы.	Расширение сетевого взаимодействия на основе диссеминации опыта, участие в профессиональных конкурсах	Информационное ознакомительное сопровождение.  Включать родителей в совместную работу по оценке метапредметных достижений обучающихся.