



Государственное бюджетное
общеобразовательное
учреждение
средняя
общеобразовательная
школа №334
Невского района
Санкт-Петербурга

МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНОЧНОЙ ПРАКТИКИ

ДИАГНОСТИКА
метапредметных результатов
в части сформированности у обучающихся
«навыков XXI века»

2021
Санкт-Петербург

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	3
2. Методический навигатор	3
2.1. Кого оцениваем?	4
2.2. Что оцениваем?	4
2.2.1. Функциональная грамотность	4
2.2.2. Метапредметные результаты	5
2.2.3. Навыки Soft Skills	7
2.3. Как оцениваем?	8
2.3.1. Оценка функциональной грамотности	8
2.3.2. Оценка метапредметных результатов	9
2.3.3. Оценка навыков Soft Skills	8
2.4. Где можно найти методическую помощь?	10
3. Информационные ресурсы	11
4. Приложения	12
4.1. Приложение №1. Пример карты мониторинга. 2-й класс	12
4.2. Приложение №2. Пример карты мониторинга метапредметных результатов. 2-й класс	13
4.3. Приложение №3. Пример карты мониторинга навыков Soft Skills. 2-й класс	14

1. Введение

Новые технологии, глобализация, демографические проблемы изменили общество [4]. Результаты образования, которых было достаточно предыдущим поколениям, например знаний о некоторых фактах, мало, чтобы стать успешным в наше время. Критическое мышление, умение кооперироваться с другими людьми, решать проблемы, социальные умения работодатели и исследователи образования признали наиболее важными для XXI века. Система образования изменила понимание своих целей и включает в образовательные программы всё более широкий перечень навыков. Школа берёт на себя ответственность и за когнитивное, и за социально-эмоциональное развитие детей, понимая, что они неотделимы друг от друга и должны происходить в одном пространстве. Основной международный документ, принятый UNESCO [1], определил «цели устойчивого развития», а также когнитивные, социально-эмоциональные и поведенческие результаты обучения.

В последние несколько лет во всём мире актуальна образовательная повестка, направленная на переход от традиционной ориентации школьного обучения на формирование предметных знаний и умений к созданию условий для развития современных ключевых компетенций (или навыков) XXI века. Несмотря на различные конфигурации этих умений в тех или иных моделях, сам набор этих навыков остаётся достаточно устойчивым. Помимо собственно предметных умений (или грамотностей) Partnership for 21st Century Learning предлагает рамку для умений XXI века, в которой выделяются «инновационные умения» — критическое мышление и решение проблем, креативность и инновационность, способность к коммуникации и коллаборации, а также большой набор «жизненных» или «карьерных» умений [3].

На Всемирном экономическом форуме в докладе «Новый взгляд на образование» была представлена новая модель, в которой образовательные результаты, способные формироваться на всех этапах обучения, разделены на три типа: базовая грамотность, компетентности и качества характера.

Центральную часть этой модели занимают компетенции «4К»: креативность, критическое мышление, коммуникация и кооперация (взаимодействие и сотрудничество). В основе этих компетенций лежат способности и умения учащихся, которые проявляются как воображение, генерирование идей, построение аргументации, выделение дефицита информации и поиск, формулирование собственных идей и развитие чужих, оценка собственных предположений и суждений, принятие целей группы и оценка общего результата. Выделенные умения лежат в основе исследовательской деятельности учащихся, являются основой умения учиться автономно и в кооперации с другими.

Для успешного развития этих важнейших компетенций необходимо ответить на важный вопрос - как их оценивать?

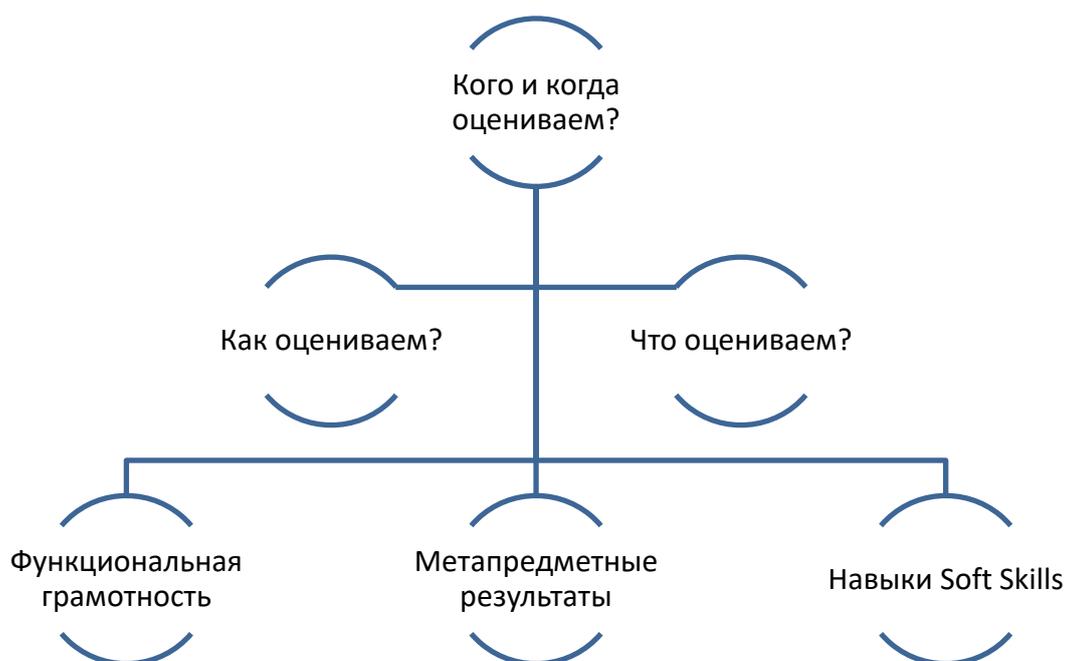
Инструментарий оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века» отвечает всем требованиям формирующего оценивания.

Возможный источник нужных инструментов — «аутентичное» оценивание, при котором оценивается то, как учащийся справляется с реальными жизненными задачами. То, как он это делает, можно наблюдать, т. е. есть индикаторы, по которым можно оценить наличие навыка. Индикатором может быть поведение, продукт, достижение. [2].

Представленные подходы и инструменты опираются на мировой и отечественный опыт.

2. Методический навигатор

Методический навигатор представляет собой перечень ответов на вопросы, которые позволят эффективно использовать предложенную оценочную практику в педагогической деятельности.



2.1. Кого оцениваем?

Мониторинг достижений учащихся начальной, основной и средней школы, изменений, происходящих при переходе из начальной в основную школу и из основной в среднюю школу, а также выявление факторов, влияющих на уровень сформированности «навыков 21-го века».

2.2. Что оцениваем?

Исследование спланировано таким образом, что его результаты позволяют отслеживать на разных уровнях общего образования динамику изменений способностей и навыков обучающихся, необходимых современному человеку для успешной реализации себя в любой профессиональной области.

Диагностика проводится с целью выявления уровней сформированности:

- функциональной грамотности (читательская, естественнонаучная, математическая, финансовая);
- метапредметных результатов (в соответствии с ФГОС);
- навыков Soft Skills.

2.2.1. Функциональная грамотность

Составляющие функциональной грамотности

Читательская компетентность (ЧГ) - способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Естественнонаучная грамотность (ЕНГ) - способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественно-научными идеями: научно объяснять явления; понимать особенности естественно-научного исследования; интерпретировать данные и использовать научные доказательства.

Математическая компетентность (МГ) - способность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах: применять математические рассуждения; использовать математические понятия и инструменты.

Финансовая грамотность (ФГ) - это совокупность базовых знаний в области финансов, банковского дела, страхования, а также бюджетирования личных финансов, которые позволяют человеку правильно подбирать необходимый финансовый продукт или услугу, трезво

оценивать, брать на себя риски, которые могут возникнуть в ходе их использования, грамотно накапливать сбережения и определять сомнительные (мошеннические) схемы вложения денег.

2.2.2. Метапредметные результаты обучения на разных уровнях образования

На уровне начального общего образования

1. Планирование, контроль и оценка учебных действий. Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии (П1):

- «удержание» цели деятельности в ходе решения учебной задачи;
- выбор и использование целесообразных способов действий;
- определение рациональности (нерациональности) способа действия.
- составление плана пересказа учебно-познавательного текста;
- контроль (самоконтроль) процесса и результата выполнения задания; нахождение ошибок в работе (в том числе собственной);
- адекватная самооценка выполненной работы;
- восстановление нарушенной последовательности учебных действий.

2. Использование знаково-символических средств представления информации (П2):

- чтение схем, таблиц, диаграмм;
- представление информации в схематическом виде.

3. Овладение логическими действиями и умственными операциями (П3):

- выделение признака для группировки объектов, определение существенного признака, лежащего в основе классификации;
- установление причинно-следственных связей;
- сравнение, сопоставление, анализ, обобщение представленной информации;
- использование базовых предметных и метапредметных понятий для характеристики объектов окружающего мира.

4. Речевые средства и средства информационных и коммуникативных технологий (П4):

- составление текста-рассуждения;
- выбор доказательств для аргументации своей точки зрения;
- использование обобщающих слов и понятий.

5. Смысловое чтение (П5):

- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации;
- составление текстов в устной и письменной формах.

6. Различные способы поиска и использования информации (П6):

- поиск значения слова по справочнику;
- определение правильного написания слова;
- «чтение» информации, представленной разными способами.

На уровне основного общего образования

1. Умение планировать и осуществлять свою деятельность (П1):

- самостоятельно определить цель обучения, определять и ставить перед собой новые учебные или познавательные задачи, расширять познавательные интересы;
- проанализировать поставленную задачу и те условия, в которых она должна быть реализована;
- сопоставить содержание указанной задачи с имеющимися знаниями и умениями;

- самостоятельно спланировать способы достижения поставленных целей, находить эффективные пути достижения результата, умение искать альтернативные нестандартные способы решения познавательных задач;
- способность сопоставлять собственные действия с запланированными результатами, контролировать свою деятельность, осуществляемую для достижения целей;
- рассматривать разные точки зрения и выбрать правильный путь реализации поставленных задач;
- оценить свои действия, изменять их в зависимости от существующих требований и условий, корректировать в соответствии от ситуации;
- оценить правильность выполнения познавательной задачи, свои имеющиеся возможности ее достижения;
- уметь осуществлять самоконтроль, самооценку, принимать решения и осуществлять осознанный выбор в познавательной и учебной деятельности.

2. Умение работать в коллективе (П2):

- организовывать совместную познавательную деятельность с учителем и одноклассниками, сотрудничать;
- эффективно работать и в группе, и самостоятельно;
- согласовывать свои мотивы и позиции с общественными, подчинять свои интересы коллективным;
- находить общее решение, которое будет удовлетворять общим интересам;
- проявлять толерантность, терпимость, уметь решать конфликты;
- выслушивать другие мнения, а также формулировать, отстаивать и аргументировать свое мнение.

3. Умение осуществлять познавательные действия (П3):

- определять суть понятий, обобщать объекты;
- находить аналогии;
- самостоятельно находить критерии и основания для классификации, осуществлять классификацию;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения и собственные выводы;
- создавать, использовать и изменять символы, знаки;
- создавать схемы и модели для решения различных познавательных или учебных задач;
- осуществлять смысловое чтение (вычитать текст, правильно понять его содержание, оценить степень достоверности и применить на практике).

4. Умение использовать компьютерные технологии (П4):

- использовать различные источники получения информации с помощью компьютера;
- определять надежность и достоверность источника;
- уметь выбирать нужную информацию;
- знать способы передачи, копирования информации;
- использовать возможности Интернета для продуктивного общения, взаимодействия.

5. Наличие коммуникативных умений (П5):

- полноценное владение устной и письменной речью;
- уметь вести диалог, правильно строить монологическое высказывание;
- владеть и осознанно применять речевые средства в зависимости от ситуации и задачи коммуникации;
- с помощью речи и жестов правильно передавать свои чувства, эмоции, мысли, потребности;
- поддерживать беседу, уметь выслушивать собеседника и доходчиво донести до него свои мысли и доводы;
- иметь высокую культуру речи.

6. Развитое экологическое мышление, которое ребенок должен применять во всех сферах своей деятельности, в том числе и в профессиональной (П6).

На уровне среднего общего образования

1. Умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях (П1).
2. Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты (П2).
3. Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (П3).
4. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (П4).
5. Умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности (П5).
6. Умение определять назначение и функции различных социальных институтов (П6).
7. Умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей (П7).
8. Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (П8).
9. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения (П9).

2.2.3. Навыки Soft Skills

Для того, чтобы нынешние ученики были успешны во взрослой жизни, в рамках школьного обучения необходимо формировать у них компетенции XXI века (критическое мышление, креативность, коммуникацию и кооперацию), которые помогут ориентироваться в постоянно меняющемся мире, больших потоках информации и обеспечат учеников умением учиться на протяжении всей жизни. Partnership for 21st Century Learning предлагает рамку для умений XXI века:

- **Критическое мышление (К1)** — это умение ориентироваться в потоках информации, видеть причинно-следственные связи, отсеивать ненужное и делать выводы. Чтобы находить решения даже в случае провала, надо понимать причины своих успехов и неудач.
- **Креативность (К2)** позволяет оценивать ситуацию с разных сторон, принимать нестандартные решения и чувствовать себя уверенно в меняющихся обстоятельствах. Человек с развитой креативностью становится творцом. Он может генерировать идеи и развивать начинания других людей. Преодоление трудностей превращается для него в увлекательную головоломку.
- **Коммуникация (К3)**. Сейчас все находится на расстоянии телефонного звонка или сообщения практически круглые сутки. Умение договариваться и налаживать контакты, слушать собеседника и доносить свою точку зрения стало жизненно важным навыком.
- **Координация (сотрудничество) (К4)** тесно связана с коммуникацией, но относится к профессиональной сфере. Это умение определить общую цель и способы ее достижения, распределять роли и оценивать результат.

2.3. Как оцениваем?

Исследование проводится два раза в год: для определения входного уровня – в сентябре, для определения итогового уровня – в апреле.

Используются различные оценочные процедуры, построенные на основе технологий формирующего оценивания.

2.3.1. Оценка функциональной грамотности

Дидактическим обеспечением технологии формирующего оценивания функциональной грамотности является критериальное оценивание, цифровые методы оценивания. Могут быть использованы диагностические материалы, компьютерные тесты, предлагаемые в рамках региональных диагностических работ или Всероссийских проверочных работ, а также материалы, опубликованные на страницах [комплексного инструментария «След»](#) в разделе «Банк данных».

Входной и итоговый мониторинг проводится в ходе выполнения обучающимися комплексной диагностической работы:

- на уроках литературы, русского языка осуществляется проверка читательской грамотности;
- на уроках математики проверяется математическая грамотность;
- на уроках окружающего мира, естествознания или биологии проверяется естественнонаучная грамотность;
- на уроках математики, обществознания проверяется финансовая грамотность.

В тоже время, с целью повышения уровня функциональной грамотности, в рабочие программы учителей всех учебных курсов включены задания, направленные на развитие функциональной грамотности. Для осуществления текущей проверки уровня сформированности функциональной грамотности могут быть использованы различные технологии (методики, приемы) формирующего оценивания: креативные и контрольно-рефлексивные методы оценивания, наглядные формы оценивания, стратегия взаимодействия и другие.

Уровни достижений

Система оценки функциональной грамотности с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Практика показывает, что для описания достижений учащихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение необходимых компетенций с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач.

Повышенный уровень достижений - превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы компетенций, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематического базового уровня развития компетенций, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в необходимых действиях и дальнейшее обучение может быть затруднено.

Недостаточный уровень достижений свидетельствует том, что учащиеся не достигли уровня базового развития компетенций, и с такими обучающимися требуется коррекционно-развивающая работа.

Для проведения аналитической работы и определения образовательного результата (уровня функциональной грамотности) разработаны простые и понятные для учителя формы

(Приложение №1), которые заполняются учителями-предметниками по результатам выполнения входной и итоговой работы. Сводный анализ проводит заместитель директора по УВР (методист).

2.3.2. Оценка метапредметных результатов

Оценка уровня сформированности метапредметных результатов в части сформированности «навыков XXI века» требует организации непосредственного наблюдения за действиями учеников в процессе выполнения какой-либо деятельности. Поэтому наиболее адекватной формой их оценки является проведение **группового проекта**. Такая форма позволяет оценить всю группу регулятивных действий, группу коммуникативных умений, связанных с особенностями взаимодействия при решении общей задачи, отдельные познавательные действия, – прежде всего, навыки работы с информацией, а также умения использовать устройства и средства ИКТ с целью решения познавательной и/или коммуникационной задачи.

В тоже время, для определения уровня метапредметных результатов могут проводиться входные и итоговые диагностические работы, компьютерные тесты и другие виды работ.

Для проведения анализа и определения образовательного результата разработаны простые и понятные для учителя формы (Приложения №2), которые заполняются учителями-предметниками, наблюдая за учащимися во время выполнения ими группового проекта (или по результатам диагностической работы). Сводный анализ проводит заместитель директора по УВР (методист).

2.3.3. Оценка навыков Soft Skills

Модель диагностики навыков Soft skills состоит из двух структурных компонентов: первичная и результативная диагностика. На усмотрение учителя могут проводиться формирующие или повторные диагностики.

На этапе первичной диагностики ученикам предлагается выполнить творческое задание из двух этапов, во время которого учителя наблюдают за учениками, оценивая их индивидуальный уровень развития навыков Soft Skills. Участникам для выполнения задания необходимо общаться друг с другом и устанавливать контакт (коммуникация), разделять роли в группе и исполнять их (кооперация). На втором этапе ученики защищают работу перед экспертом (креативность), а также провести оценку выполнения работы другими участниками (критическое мышление). Во время работы учащихся эксперты заносят результаты своих наблюдений в листы наблюдения (Таблица 1).

Таблица 1. Лист наблюдения эксперта.

Навыки Soft Skills (4 «К»)	Критерии оценивания	Уровень достижения ниже базового: 0-2 балла базовый: 3-4 балла выше базового: 5 баллов
Коммуникация (К1)	Эмоциональная устойчивость Аргументация собственной позиции Умение вести дискуссию Участие в обсуждении проблемы Умение слушать	
Кооперация (К2)	Участие в распределении ролей группы Участие в обсуждении хода работы и принятия решений Рациональное распределение времени Умение договориться при столкновении интересов Активная позиция в поиске решений	

Креативность (К3)	Поиск альтернативных подходов вариантов решения Оригинальность предложенных способов решения задачи Поиск новых признаков, характеристик объектов и возможных вариантов их использования Рефлексия, оценивание процесса выполнения и результатов работы Способность делать логические умозаключения	
Критическое мышление (К4)	Умение выделять в информации главное, видеть противоречия Умение обобщать и делать выводы Умение анализировать другие точки зрения Умение осуществлять правильную интерпретацию	
Средний уровень		$= (K1+K2+K3+K4)/4$

Результативная диагностика позволяет определить уровень развития Soft Skill по аналогичному творческому заданию, которое ученики должны выполнить в других группах, но при более строгом временном режиме.

Для проведения анализа и определения образовательного результата разработаны простые и понятные для учителя формы (Приложения №3), которые заполняются учителями-предметниками, наблюдая за учащимися после выполнения творческого задания. Сводный анализ проводит заместитель директора по УВР (методист).

2.4. Где можно найти методическую помощь?

На сайте комплексного методического инструментария «СЛЕД» размещены нормативных и методические материалы для объективной оценки метапредметных результатов обучающихся по годам обучения; открытый сегмент оценочных материалов для самостоятельного использования участниками проекта по следующим разделам:

— информационно-методическая поддержка оценочных процедур: [международный](#) и [отечественный опыт](#);

— [банк типовых задач](#), который содержит разработки методические материалы и диагностический инструментарий для оценки читательской, математической, естественно-научной, финансовой, функциональной грамотности, креативного мышления, навыков Soft Skills в [начальной](#), [основной](#) и [старшей](#) школах, а также для подготовки обучающихся к [чемпионату Worldskills](#).

3. Информационные ресурсы

1. Education for Sustainable Development Goals: learning objectives. UNESCO 2017 [Электронный ресурс]. URL: unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247444.locale=ru (дата обращения: 20.03.2019).
2. Education System Alignment for 21st century skills. Focus On Assessment. Care E., Kim H., Vista A., Anderson K. Brookings institution, 2018 [Электронный ресурс]. Доступен по ссылке. (дата обращения: 20.03.2019).
3. Framework for 21st Century Learning. The Partnership for 21st Century Learning, 2015 [Электронный ресурс]. Доступен по ссылке. (дата обращения: 20.03.2019).
4. The Learning Generation. Investing in education for a changing world. Education Commission, 2017 [Электронный ресурс]. Доступен по ссылке.(дата обращения: 08.07.2019).
5. Восторгова Е.В., Михайлов В.В., Сыщенко А.К., Модель диагностики и развития soft skills школьников в рамках подготовки к соревнованиям WorldSkills Junior [Текст] // Образование. Наука. Научные кадры. №3 – 2019
6. Землянская, Е.Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся [Текст] // Современная зарубежная психология. – 2016. – Том 5. – №3. – С. 50–58. doi: 10.17759/jmfp.2015050306.
7. Потемкина, А.В. Формирующее оценивание метапредметных результатов [Электронный ресурс] / А.В. Потемкина. – URL: <http://www.eosnova.ru/journal/20/72/22337/>.
8. Пинская М.А., Михайлов А.М. Компетенции «4К»: Формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации [Текст] // Русский учебник.- 2019. -М.: Корпорация -76.(4)с.

4. Приложения

3.1. Приложение №1 «Пример карты мониторинга. 2-й класс»

№	ФИ ученика	ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ								МР		SS		входной уровень	итоговый уровень	динамика	итог
		ЕНГ		ЧГ		ФГ		МГ		ВД	ИД	ВД	ИД				
		ВД	ИД	ВД	ИД	ВД	ИД	ВД	ИД								
1	NN1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	ПД
2	NN2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2	ЗР
3	NN3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	ПД
4	NN4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	НПД
5	NN5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	ПД
6	NN6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	НПД
7	NN7	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	ПД
8	NN8	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	ПД
9	NN9	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	ЗР
10	NN10	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	ПД
11	NN11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	НПД
12	NN12	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	ПД
13	NN13	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	2	ЗР
14	NN14	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	ПД
15	NN15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	НПД
16	NN16	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	-1	ОД
17	NN17	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	ЗР
18	NN18	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	ПД
19	NN19	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	-1	ОД
20	NN20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0	НПД
21	NN21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0	НПД
22	NN22	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	ПД
23	NN23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	ПД
24	NN24	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1	ПД
25	NN25	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	ПД

ЕНГ естественнонаучная грамотность

ЧГ читательская грамотность

ФГ финансовая грамотность

МГ математическая грамотность

КМ креативное мышление

МР метапредметные результаты

SS Soft Skills

ВД входная диагностика

ИД итоговая диагностика

Уровни:

недостаточный - 0 или 1

пониженный - 2 или 3

базовый - 4

повышенный - 5

Динамика:

положительная динамика (ПД)

значительный рост (ЗР)

нет положительной динамики (НПД)

отрицательная динамика (ОД)

значительное снижение (ЗС)

"+1"

"+2 или более"

"0"

"-1"

"-2 и более"

3.2. Приложение №2 «Пример карты мониторинга метапредметных результатов. 2-й класс»

N	ФИ ученика	п1		п2		п3		п4		п5	п6		входной уровень	итоговый уровень	динамика	
		ВГ П	ИГ П													
1	NN1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
2	NN2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2
3	NN3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
4	NN4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0
5	NN5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1
6	NN6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
7	NN7	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1
8	NN8	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1
9	NN9	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2
10	NN10	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
11	NN11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0
12	NN12	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1
13	NN13	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	2
14	NN14	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1
15	NN15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
16	NN16	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	-1
17	NN17	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2
18	NN18	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
19	NN19	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	-1
20	NN20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
21	NN21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0
22	NN22	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
23	NN23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
24	NN24	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1
25	NN25	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1

Уровни:

ниже базового 0-2 балла

базовый 3-4 балла

выше базового 5 баллов

Контрольная группа
ВГП – входной группой
проект
ИГП – итоговый
группой проект

Динамика:

положительная динамика (ПД)

значительный рост (ЗР)

нет положительной динамики (НПД)

отрицательная динамика (ОД)

значительное снижение (ЗС)

"+1"

"+2 или более"

"0"

"-1"

"-2 и более"

3.3. Приложение №3 «Пример карты мониторинга Soft Skills. 2-й класс»

N	ФИ ученика	К1		К2		К3		К4		входной уровень	итоговый уровень	динамика
		ВР	ИР	ВР	ИР	ВР	ИР	ВР	ИР			
1	NN1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
2	NN2	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	2
3	NN3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
4	NN4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0
5	NN5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1
6	NN6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
7	NN7	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1
8	NN8	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1
9	NN9	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2
10	NN10	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
11	NN11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0
12	NN12	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1
13	NN13	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	2
14	NN14	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1
15	NN15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
16	NN16	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	-1
17	NN17	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2
18	NN18	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
19	NN19	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	-1
20	NN20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0
21	NN21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0
22	NN22	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
23	NN23	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1
24	NN24	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	1
25	NN25	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1

Уровни:

ниже базового	0-2 балла
базовый	3-4 балла
выше базового	5 баллов
Контрольная группа	

ВР – входная творческая работа
ИР – итоговая творческая работа

Динамика:

положительная динамика (ПД)	"+1"
значительный рост (ЗР)	"+2 или более"
нет положительной динамики (НПД)	"0"
отрицательная динамика (ОД)	"-1"
значительное снижение (ЗС)	"-2 и более"