



Государственное бюджетное  
образовательное  
учреждение  
средняя  
образовательная  
школа №334  
Невского района  
Санкт-Петербурга

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Оценка метапредметных результатов:  
подходы, алгоритмы, механизмы,  
формы представления результатов

2022  
Санкт-Петербург

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

### Обзор федеральной и региональной нормативной основы, отечественных и зарубежных концептуальных подходов к оценке метапредметных результатов

#### Нормативные основы

Федеральный уровень	2
Региональный уровень	9

#### Концептуальные подходы к оценке метапредметных результатов

Международный опыт	11
Отечественный опыт	12
Начальное общее образование	12
Основное общее образование	14
Среднее общее образование	18

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ

### Описание подходов к проектированию объективной, обеспечивающей преемственность между уровнями общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»

1. Введение	20
1.1. Общие положения	20
1.2. Оценка качества образования в рамках международных исследований	21
1.2.1. Об исследовании PISA	21
1.2.2. Об исследовании TIMSS	22
1.2.3. Об исследовании IAEP	23
1.2.4. Об исследовании PIRLS	24
1.2.5. Об исследованиях ICCS	25
1.2.6. Об исследовании TALIS	26
1.3. Единая система оценки качества образования в Российской Федерации	27
2. Метапредметные результаты: понятие, классификация	28
2.1. Подходы в понимании метапредметных результатов	28
2.2. Метапредметные результаты обучения на разных уровнях образования	28
2.2.1. Метапредметные результаты на уровне начального общего образования	28
2.2.2. Метапредметные результаты на уровне основного общего образования	29
2.2.3. Метапредметные результаты на уровне среднего общего образования	30
3. Навыки Soft skills: понятие, классификация	31
4. Подходы к проектированию единой модели объективной оценки метапредметных результатов (soft skills) на разных уровнях общего образования	32
4.1. Общее представление модели объективной оценки метапредметных результатов	32
4.2. Стратегия оценивания – формирующее оценивание	33
4.3. Алгоритм технологии формирующего оценивания	36
4.4. Дидактическое обеспечение технологии формирующего оценивания метапредметных результатов	37
5. Развитие формирующего оценивания	39

## ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

Дорожная карта проекта	41
Литература	46

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

### Обзор федеральной и региональной нормативной основы, отечественных и зарубежных концептуальных подходов к оценке метапредметных результатов

#### Нормативные основы

##### Федеральный уровень

**Конституция Российской Федерации.** Статья 43 <http://konstrf.ru/43>

**Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации»**

Закон определяет качество образования как комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Таким образом, качество образования может характеризовать как образовательную деятельность, так и подготовку обучающегося, а основаниями для оценки качества образования являются образовательные стандарты или потребности заказчиков образования, формализованные (зафиксированные) в планируемых результатах образовательных программ.

В Законе установлены две процедуры, обеспечивающие оценку качества образования – это федеральный государственный контроль качества образования и независимая оценка качества образования.

Статьи Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", раскрывающие понятие «качество образования»:

- статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе
- статья 6. Полномочия федеральных органов государственной власти в сфере образования
- статья 7. Полномочия Российской Федерации в сфере образования, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации
- статья 10. Структура системы образования
- статья 11. Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования. Образовательные стандарты
- статья 19. Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования
- статья 20. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования
- статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации
- статья 29. Информационная открытость образовательной организации
- статья 30. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения
- статья 48. Обязанности и ответственность педагогических работников
- статья 50. Научно-педагогические работники
- статья 58. Промежуточная аттестация обучающихся
- статья 59. Итоговая аттестация
- статья 72. Формы интеграции образовательной и научной (научно-исследовательской) деятельности в высшем образовании

- статья 73. Организация профессионального обучения
- статья 74. Квалификационный экзамен
- статья 89. Управление системой образования
- статья 90. Государственная регламентация образовательной деятельности
- статья 92. Государственная аккредитация образовательной деятельности
- статья 93. Государственный контроль (надзор) в сфере образования
- статья 95. Независимая оценка качества образования
- статья 96. Общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ
- статья 97. Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования.

[\(http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/\)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

**Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утвержденная Президентом Российской Федерации 04.02.2010 № Пр-271**

Это программа модернизации российского образования. Основной смысл этого проекта – создание школы, которая не только учит, но и воспитывает интерес обучающихся к знаниям, раскрывает их личностный потенциал, формирует потребность в здоровом образе жизни и устойчивое стремление к духовному росту, готовит ребят к получению будущей профессии.

[\(https://base.garant.ru/6744437/\)](https://base.garant.ru/6744437/)

**Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»**

Мониторинг осуществляется в целях информационной поддержки разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы за счет повышения качества принимаемых для нее управленческих решений, а также в целях выявления нарушения требований законодательства об образовании.

Мониторинг включает в себя сбор информации о системе образования, обработку, систематизацию и хранение полученной информации, а также непрерывный системный анализ состояния и перспектив развития образования, выполненный на основе указанной информации (далее - сбор, обработка и анализ информации).

[\(https://base.garant.ru/70429494/\)](https://base.garant.ru/70429494/)

**Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642)**

С 2018 года государственная программа «Развитие образования» переведена на проектное управление. Перевод госпрограммы на механизмы проектного управления предусматривает выделение в её составе проектной и процессной частей.

В рамках госпрограммы пройдёт реализация приоритетных проектов: «Вузы как центры пространства создания инноваций», «Современная цифровая образовательная среда Российской Федерации», «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», «Создание современной образовательной среды для школьников», «Доступное дополнительное образование для детей».

В рамках реализации госпрограммы планируются:

- улучшение результатов российских школьников по итогам международных сопоставительных исследований качества общего образования (PIRLS, TIMSS, PISA);
- увеличение доли лиц, обучавшихся по образовательным программам среднего профессионального образования, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска (к 2025 году – 59%);
- увеличение количества ведущих российских университетов, входящих не менее двух лет подряд в топ-100 мировых рейтингов университетов (к 2025 году – не менее 10);
- обеспечение доступности дошкольного образования, отсутствие очереди на зачисление детей в дошкольные образовательные организации;
- создание условий, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, во всех общеобразовательных организациях;
- обеспечение доли занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации или профессиональную подготовку, не менее 37% ежегодно;
- охват программами дополнительного образования не менее 75% детей в возрасте 5–18 лет к 2020–2025 годам;
- увеличение численности лиц, прошедших обучение на онлайн-курсах.

Оценка эффективности реализации госпрограммы будет производиться ежегодно на основе использования системы показателей и индикаторов.

[\(https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/\)](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/)

**Указ Президента России от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»**

Цели по направлению «Образование»:

- обеспечить конкурентоспособность образования полученного в России и вхождение РФ в 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;
- создать базу для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, основываясь на духовность и нравственные ценности, исторические корни и национально-культурные традиции народов РФ.

[\(http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027\)](http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027)

**Национальный проект «Образование», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 03.09.2018 № 10**

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 года N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены, что при разработке национального проекта в сфере образования к 2024 году необходимо обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Национальный проект «Образование» включает 10 федеральных проектов:

- «Современная школа»,
- «Успех каждого ребенка»,
- «Поддержка семей, имеющих детей»,
- «Цифровая образовательная среда»,
- «Учитель будущего»,
- «Молодые профессионалы»,
- «Новые возможности для каждого»,
- «Социальная активность»,
- «Экспорт образования»,

- «Социальные лифты для каждого».

[\(https://edu.gov.ru/national-project/\)](https://edu.gov.ru/national-project/)

Федеральный компонент - основная часть государственного стандарта общего образования, обязательная для всех государственных, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию.

Федеральный компонент устанавливает:

- обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования;
- требования к уровню подготовки выпускников;
- максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, а также нормативы учебного времени.

Федеральный компонент структурирован по уровням общего образования (начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование); внутри уровней - по учебным предметам.

Образовательные стандарты по учебному предмету включают:

- цели изучения учебного предмета;
- обязательный минимум содержания основных образовательных программ по данному учебному предмету;
- требования к уровню подготовки выпускников по данному учебному предмету.

**Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»**

[\(https://base.garant.ru/197127/\)](https://base.garant.ru/197127/)

**Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»**

[\(https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/\)](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/)

**Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»**

[\(https://base.garant.ru/70188902/\)](https://base.garant.ru/70188902/)

**Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»**

[\(https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/\)](https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/)

**Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»**

I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

1.2. Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о

дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - телефона; - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы"); - технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)

1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: - наличие зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; - возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (% от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)

IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (% от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих

непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (% от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (% от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (% от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (% от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (% от общего числа опрошенных получателей услуг)

<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72131012/>

**Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.09.2017 №955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» (изменения от 18.12.2019)**

Раздел / подраздел / показатель

I. Общее образование

1. Сведения о развитии дошкольного образования

2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

II. Профессиональное образование

3. Сведения о развитии среднего профессионального образования

4. Сведения о развитии высшего образования

III. Дополнительное образование

5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых

6. Сведения о развитии дополнительного профессионального образования

IV. Профессиональное обучение

7. Сведения о развитии профессионального обучения

V. Дополнительная информация о системе образования

8. Сведения об интеграции образования и науки, а также образования и сферы труда

9. Сведения об интеграции российского образования с мировым образовательным пространством

10. Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования

11. Сведения о создании условий социализации и самореализации молодежи (в том числе лиц, обучающихся по уровням и видам образования)

<https://base.garant.ru/71787160/>

**Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590 и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»**

Сложившаяся в России практика проведения оценочных, диагностических, исследовательских, аттестационных и т.п. процедур в образовании позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей. По результатам проводимых в последние несколько лет исследований выявлен целый ряд проблем российского образования. Однако в системе образования отсутствуют явно выраженные процессы, направленные на решение выявленных проблем. Результаты исследований и оценок используются недостаточно эффективно. Между тем, важной характеристикой системы оценки качества образования является ее эффективность с точки зрения управленческих механизмов. Это значит, что система образования по итогам разных оценочных процедур должна располагать механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы на решение проблем, выявленных в процессе проведения исследований и оценок, и осуществлять мониторинг эффективности деятельности и использования ресурсов.

Целями разработки и внедрения Методологии являются:

- содействие выполнению указа Президента России от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года";
- повышение качества общего образования в Российской Федерации;
- повышение эффективности управления качеством образования в Российской Федерации;
- эффективная реализация мероприятий национального проекта "Образование" и федеральных проектов в его составе.

Кроме того, с учетом имеющегося в России опыта проведения исследований и оценок качества подготовки обучающихся, основными задачами, решаемыми с помощью методологии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (далее - Методология), являются:

- совершенствование и модернизация федеральных государственных образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования на основе анализа результатов различных процедур оценки качества образования;
- развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов;
- развитие различных форм оценки системы образования с точки зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся и повышение их конкурентоспособности;
- развитие механизмов управления качеством образования,
- повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении его результатов.

[https://www.audar-info.ru/na/editSection/index/type\\_id/5/doc\\_id/26499/release\\_id/53557/](https://www.audar-info.ru/na/editSection/index/type_id/5/doc_id/26499/release_id/53557/)

**Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ от 18 декабря 2019 г. № 1684/694/1377 “Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях”**

Установить, что мониторинг системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных

аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях (далее - Мониторинг) осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в соответствии с:

процедурой и сроками проведения мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях согласно приложению N 1 к настоящему приказу;

показателями мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях согласно приложению N 2 к настоящему приказу;

методикой расчета показателей мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях согласно приложению N 3 к настоящему приказу.

( <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73272969/> )

**Приказы Министерства образования и науки РФ об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»**

(<https://base.garant.ru/70662982/>)

**Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»**

(<https://base.garant.ru/70535556/>)

## **Региональный уровень**

**Закон Санкт-Петербурга от 17.07.2013 № 461-83 «Об образовании в Санкт-Петербурге»**

Настоящий Закон Санкт-Петербурга устанавливает правовые, организационные и экономические особенности функционирования системы образования Санкт-Петербурга, определяет полномочия органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере образования.

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона Санкт-Петербурга

Статья 2. Правовое регулирование отношений в сфере образования в Санкт-Петербурге

Статья 3. Полномочия Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в сфере образования

Статья 4. Полномочия Правительства Санкт-Петербурга в сфере образования

Статья 5. Инновационная деятельность в сфере образования в Санкт-Петербурге

Статья 5-1. Организация предоставления дополнительного образования взрослых в области музыкального искусства

Статья 6. Финансовое обеспечение оказания государственных услуг в сфере образования в Санкт-Петербурге

Статья 6-1. Финансовое обеспечение предоставления дополнительного образования детей в частных образовательных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей

Глава 2. Обучающиеся

Статья 7. Обеспечение обучающихся учебниками и учебными пособиями

Статья 8. Меры социальной поддержки и дополнительные меры социальной поддержки в сфере образования в Санкт-Петербурге

Статья 9. Плата, взимаемая с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность

Статья 10. Организация обучения на дому отдельных категорий детей, получение образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, инклюзивное образование

Статья 11. Организация получения образования лицами, проявившими выдающиеся способности

Статья 12. Комплектование воспитанниками государственных дошкольных образовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования

Статья 13. Требования к одежде обучающихся государственных образовательных организаций

Статья 14. Прием в государственные образовательные организации

Глава 3. Педагогические работники

Статья 15. Меры социальной поддержки работников государственных образовательных организаций

Статья 16. Аттестация педагогических работников

Статья 17. Аттестация кандидатов на должность руководителя государственной образовательной организации и руководителя государственной образовательной организации

Глава 4. Заключительные положения

Статья 18. Признание утратившими силу отдельных законов Санкт-Петербурга

Статья 19. Утратила силу

Статья 20. Вступление в силу настоящего Закона Санкт-Петербурга

**Методика оценки региональных управленческих механизмов** (разработана Федеральным институтом оценки качества образования, декабрь 2018 года).

**Модель Санкт-Петербургской региональной системы оценки качества образования** разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273 «Об образовании в Российской Федерации», Федеральными государственными образовательными стандартами и другими документами, определяющими функционирование и развитие системы образования Российской Федерации, утверждена распоряжением Комитета по образованию от 03.07.2019 № 1987-р. Модель обеспечивает преемственность в развитии целей, задач и форм деятельности по управлению качеством образования, заложенных на предыдущих этапах работы СПб РСОКО. ([http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/08/пасп\\_1987\\_p\\_от\\_03\\_07\\_2019\\_о\\_РСОКО\\_compressed\\_2.pdf](http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/08/пасп_1987_p_от_03_07_2019_о_РСОКО_compressed_2.pdf))

**Положение о Санкт-Петербургской региональной системе оценки качества образования**, утверждено распоряжением Комитета по образованию от 03.07.2019 № 1987-р. Положение определяет организационную и функциональную структуру, функции субъектов региональной системы оценки качества в системе образования Санкт-Петербурга в соответствии с целью и задачами, определенными в Модели СПб РСОКО.

([http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/08/пасп\\_1987\\_p\\_от\\_03\\_07\\_2019\\_о\\_РСОКО\\_compressed\\_2.pdf](http://k-obr.spb.ru/media/uploads/userfiles/2019/08/08/пасп_1987_p_от_03_07_2019_о_РСОКО_compressed_2.pdf))

## Концептуальные подходы к оценке метапредметных результатов

### Международный опыт

Soft skills — надпрофессиональные навыки, которые помогают решать жизненные задачи и работать с другими людьми. Независимо от специальности вам понадобятся хотя бы несколько «гибких навыков». Чтобы добиться успеха на работе, нужно уметь хорошо ладить с коллегами, клиентами, менеджерами и начальниками. Soft skills нельзя научиться на тренинге или курсе, они закладываются в детстве и развиваются в течение всей жизни. Поэтому работодатели особенно ценят людей, у которых они хорошо развиты. Soft skills полезны в любых сферах, формируются в детстве и связаны с эмоциональным интеллектом.

#### Основные навыки Soft skills

- Коммуникация – умение налаживать контакты, договариваться, слушать и слышать, доносить свою точку зрения;
- Креативность – способность оценивать ситуации с различных ракурсов и находить нестандартные пути решения;
- Кооперация (командная работа и сотрудничество) – умения, тесно связанные с коммуникацией, но относящиеся к достижению командного результата; способность оценки ситуации, выделении цели; способов ее достижения и распределения ролей;
- Критическое мышление – система суждений, помогающая выявлять причинно-следственные связи и отсеивать ненужную информацию для последующего формулирования обоснованных выводов.

#### Критерии оценивания «мягких» навыков

Навык	Критерии оценивания
Коммуникация	Эмоциональная устойчивость Аргументация собственной позиции Умение вести дискуссию Умение слушать
Кооперация	Участие в распределении ролей в группе Участие в обсуждении хода работы и принятия решений Рациональное распределение времени Умение договариваться при столкновении интересов Активная позиция в поиске решения задачи
	Поиск альтернативных подходов вариантов решения Оригинальность предложенных способов решения задачи Поиск альтернативных подходов вариантов решения Поиск новых признаков, характеристик объектов и возможных вариантов их использования Поиск необходимой информации и выделение ключевой в общем потоке Рефлексия, оценивание процесса выполнения и результата работы Способность делать логические умозаключения
Критическое мышление	Умение выделять в информации главное, видеть противоречия Умение обобщать и делать выводы Умение анализировать альтернативные точки зрения Умение осуществлять правильную интерпретации.

#### Источниками данных являются:

- международные исследования качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA)
- исследования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (TIMSS, PIRLS, PISA)

## Отечественный опыт

### Начальное общее образование

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в школе разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

#### **Особенностями системы оценки являются:**

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

**Оценка метапредметных результатов** предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

**Системная оценка метапредметных результатов** реализуется в рамках накопительной системы – рабочего Портфолио.

#### **Портфолио ученика:**

- является современным педагогическим инструментом сопровождения развития и оценки достижений учащихся, ориентированным на обновление и совершенствование качества образования;
- реализует одно из основных положений Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения – формирование универсальных учебных действий;
- позволяет учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий учащихся младших классов; лучшие достижения Российской школы на этапе начального обучения; а также педагогические ресурсы учебных предметов образовательного плана;
- предполагает активное вовлечение учащихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

Портфолио представляет собой комплект печатных материалов формата А4, в который входят материалы, представляющие достижения учащегося.

Портфолио как инновационный продукт носит системный характер. В образовательном процессе начальной школы он используется как: процессуальный способ фиксирования достижений учащихся; копилка полезной информации; наглядные доказательства образовательной деятельности ученика; повод для «встречи» школьника, учителя и родителя.

Преимущества Портфолио как метода оценивания достижений учащихся:

- сфокусирован на процессуальном контроле новых приоритетов современного образования, которыми являются УУД (универсальные учебные действия);
- учитывает особенности развития критического мышления учащихся путем использования трех стадий: вызов (проблемная ситуация) – осмысление – рефлексия;
- позволяет помочь учащимся самим определять цели обучения, осуществлять активное присвоение информации и размышлять о том, что они узнали.

#### **Формы контроля и учета достижений обучающихся**

Обязательные формы и методы контроля	Иные формы учета достижений		
<i>текущая аттестация</i>	<i>итоговая (четверть, год) аттестация</i>	<i>урочная деятельность</i>	<i>внеурочная деятельность</i>

<input type="checkbox"/> устный опрос <input type="checkbox"/> письменная самостоятельная работа <input type="checkbox"/> диктанты <input type="checkbox"/> контрольное списывание <input type="checkbox"/> тестовые задания <input type="checkbox"/> графическая работа <input type="checkbox"/> изложение <input type="checkbox"/> доклад <input type="checkbox"/> творческая работа	<input type="checkbox"/> диагностическая контрольная работа <input type="checkbox"/> диктанты <input type="checkbox"/> изложение <input type="checkbox"/> контроль техники чтения	<input type="checkbox"/> анализ динамики текущей успеваемости  <input type="checkbox"/> портфолио <input type="checkbox"/> анализ психолого-педагогических исследований	<input type="checkbox"/> участие в выставках, конкурсах, соревнованиях <input type="checkbox"/> активность в проектах и программах внеурочной деятельности <input type="checkbox"/> творческий отчет
--	--	--	--

### **Формы представления образовательных результатов:**

- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);
- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- портфолио;
- результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД.

### **Критериями оценивания являются:**

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.

## **Основное общее образование**

Показатели оценки качества основного общего образования в сфере метапредметных результатов образования предлагаются согласно перечню метапредметных результатов образования на ступени основного общего образования в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897). Согласно названному приказу, данный стандарт является основой для **разработки системы объективной оценки уровня образования учащихся на ступени основного общего образования.**

В п.10 ФГОС ООО описаны общие требования, устанавливаемые стандартом к метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

**Метапредметные результаты** освоения основной образовательной программы основного общего образования **должны отражать:**

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

В соответствии с **Законом РФ «Об образовании»** все аспекты внутреннего контроля и оценки результатов образования учащихся оформляются в локальном нормативном акте образовательного учреждения.

### **Особенности оценки метапредметных результатов**

Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

- способности и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

**Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур:**

- стартовая диагностика;
- текущее оценивание;
- промежуточная аттестация;
- итоговое оценивание.

Стартовая диагностика	Проводится в 5-9 классах для определения: <ul style="list-style-type: none"> <li>- уровня остаточных знаний,</li> <li>- сформированных УУД,</li> <li>- организации коррекционной работы в зоне «актуального развития».</li> </ul> <u>Работы проводятся на 2-3 неделе сентября:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Используется инструментарий, по содержанию равнозначный использованному в конце предыдущего класса;</li> <li>- Результаты фиксируются в сводных таблицах, где указаны проверяемые умения, в листах индивидуальных достижений.</li> </ul> <u>Формы:</u> контрольные работы по предметам; диагностика сформированности УУД.
Текущая диагностика	<b>Включает в себя:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. процесс самооценивания учащимися своих достижений, осуществляемый постоянно и систематически</li> <li>2. процесс оценки учителем результатов, полученных в ходе: наблюдений за деятельностью учащихся, урочной и внеурочной деятельности; выполнения стандартизированных проверочных, контрольных, диагностических работ, выполнения нестандартизированных работ - проекта, творческих, практических работ и т.д.</li> </ol>
Промежуточная диагностика	<ul style="list-style-type: none"> <li>- комплексные работы на межпредметной основе, основанные на работе с текстом;</li> <li>- тематические работы по всем предметам</li> </ul>
Итоговая диагностика	<ul style="list-style-type: none"> <li>- итоговые комплексные работы на межпредметной основе, направленные на оценку сформированности познавательных, регулятивных, и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;</li> <li>- защита индивидуального проекта</li> </ul>

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной проверочной работы, например, уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов *ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.* Оценку динамики уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга наиболее целесообразно фиксировать и анализировать в соответствии с разработанными в образовательном учреждении:

- программой формирования универсальных учебных действий;
- Положением о формах, периодичности и порядка промежуточной аттестации;
- системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся;
- инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта.*

#### **Особенности индивидуального проекта**

**Индивидуальный итоговой проект** представляет собой учебный проект, выполняемый учащимися в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении

содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по учебному предмету. В соответствии с целями подготовки проекта **образовательным учреждением для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта**, которые как минимум должны включать требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Требования к организации проектной деятельности включает положение о проектной деятельности в котором указано о том, что учащийся сам выбирает как тему проекта, так и руководителя проекта; план реализации проекта разрабатывается совместно с руководителем проекта. В разделе о требованиях к содержанию и направленности проекта обязательным является указание на то, что результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

*Результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

- а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

#### **Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:**

1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. П. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2.Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3.Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4.Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

**Таким образом**, можно выделить несколько позиций обобщающего характера, о роли метапредметных результатов в системе современного отечественного образования на уровне основного общего образования:

#### **ФГОС ООО декларирует следующие тренды в оценивании:**

- оцениваются все виды результатов: личностные, метапредметные, предметные.

При этом оценка личностных результатов в рамках ОУ возможна только в ограниченной форме, т.е. оцениваются лишь некоторые результаты на основе наблюдения за поведением школьников и анкетирования;

- в ходе оценки главный акцент делается на оценивание способности к решению разного рода задач, т.е. диагностируется зона ближайшего развития школьника;

- большую роль в оценивании должна играть самооценка и взаимооценка. А это означает, что должны быть разработаны критерии оценки и эталоны для организации этого вида деятельности.

- в рамках итоговой аттестации проходит защита индивидуального проекта. Поэтому каждый учитель должен владеть технологией проектной деятельности, а также регулярно в рамках изучения предмета организовывать выполнение и защиту проектов разных типов.

## **Среднее общее образование**

**Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:**

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;

- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

- умение определять назначение и функции различных социальных институтов;

- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;

- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

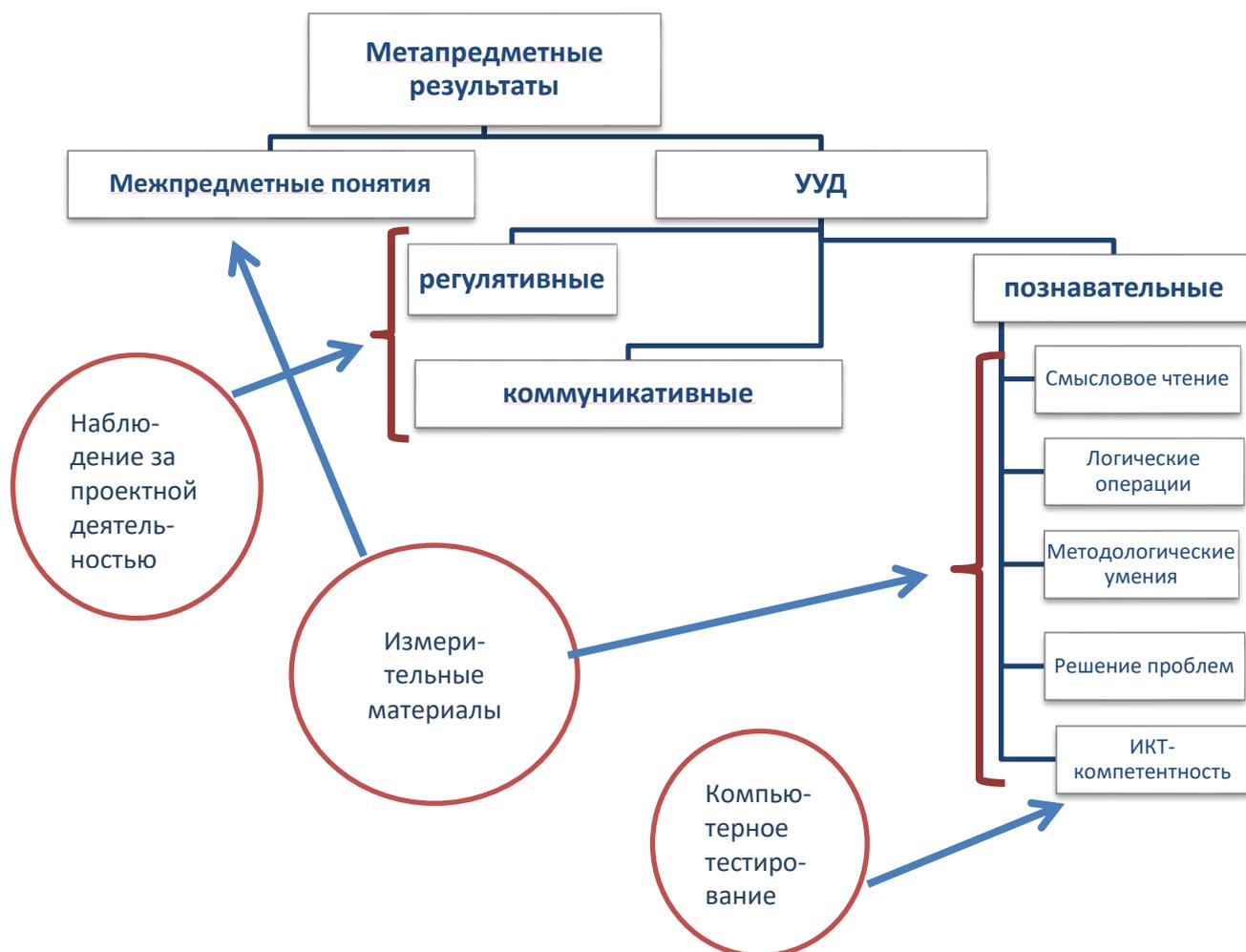
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

**Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в примерной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность оценочных процедур регламентируется Положением МАОУ «Гимназия № 13» о внутренней системе оценки результатов образования. В рамках внутреннего мониторинга осуществляются отдельные процедуры по оценке:

- познавательных учебных действий (включая логические приемы и методы познания, специфические для отдельных образовательных областей);
- ИКТ-компетентности;
- сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий.

### Способы оценки метапредметных результатов обучения



**Формами оценки** познавательных учебных действий являются письменные измерительные материалы, ИКТ-компетентности – практическая работа с использованием компьютера; сформированности регулятивных и коммуникативных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не реже, чем один раз в ходе обучения на уровне среднего общего образования.

В ходе оценки сформированности метапредметных результатов обучения рекомендуется особое внимание уделять выявлению проблем и фиксации успешности продвижения в овладении коммуникативными умениями (умением внимательно относиться к чужой точке зрения, умением рассуждать с точки зрения собеседника, не совпадающей с собственной точкой зрения); инструментами само- и взаимооценки; инструментами и приемами поисковой

деятельности (способами выявления противоречий, методов познания, адекватных базовой отрасли знания; обращения к надежным источникам информации, доказательствам, разумным методам и способам проверки, использования различных методов и способов фиксации информации, ее преобразования и интерпретации).

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита **индивидуального итогового проекта**.

#### **Критерии оценки индивидуального итогового проекта:**

- Предметные результаты: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий

- Познавательные УУД: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющиеся в умении поставить проблему и сформулировать основной вопрос исследования, выбрать адекватные способы ее решения и т.п.

- Регулятивные УУД: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях

- Коммуникативные УУД: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

#### **Источниками данных являются:**

- национальные исследования качества образования (НИКО)
- Всероссийские проверочные работы
- региональные проверочные работы

## **ЧАСТЬ ВТОРАЯ**

**Описание подходов к проектированию объективной, обеспечивающей преемственность между уровнями общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»**

### **1.1. Общие положения**

Система образования Санкт-Петербурга – сложный комплекс, от качества и особенностей развития которого во многом зависит качество жизни в нашем городе, втором по количеству жителей, уровню экономического развития, индексу развития человеческого потенциала в России [Воробьева Ж.В. Оценка качества образования в петербургской школе: проблемы и решения // Система оценки качества образования в Санкт-Петербурге, РЦОКОиИТ, 2016, С.5 - 10]. Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [Болотов В.А. Становление общероссийской системы оценки качества образования] // Мир человека, изд-во «Вехи», №2, 2007 г.].

Схема №1



Согласно приоритетному направлению развития образовательной системы Российской Федерации построение системы оценки качества образования должно базироваться на двух аспектах, представленных на схеме №1, и сужать оценку качества образования до оценки метапредметных результатов.

## **1.2. Оценка качества образования в рамках международных исследований**

### **1.2.1. Об исследовании PISA**

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) – это международное сопоставительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ в возрасте 15-ти лет. Проводится под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Национальным координатором реализации исследования PISA в Российской Федерации является ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

**Цель:** изучение того, обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. Программа позволяет выявить и сравнить изменения, происходящие в системах образования разных стран и оценить эффективность стратегических решений в области образования.

**Область оценивания:** оценка навыков учащихся в рамках исследования PISA проводится по трем основным направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность. Дополнительной областью оценивания в цикле исследования 2012 года стало «креативное решение задач», в цикле 2015 года – «совместное решение задач», в цикле 2018 года – «глобальная компетентность». Ряд стран, в том числе Россия, также принимают участие в дополнительной опции – оценивание финансовой грамотности учащихся.

**Периодичность проведения:** Цикл исследования составляет 3 года. Россия принимает участие во всех циклах исследования PISA начиная с первого цикла в 2000 году (2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015). В каждом цикле основное внимание (две трети времени тестирования) уделяется одному из трех указанных выше направлений исследования. По остальным направлениям получается обобщенная характеристика грамотности учащихся.

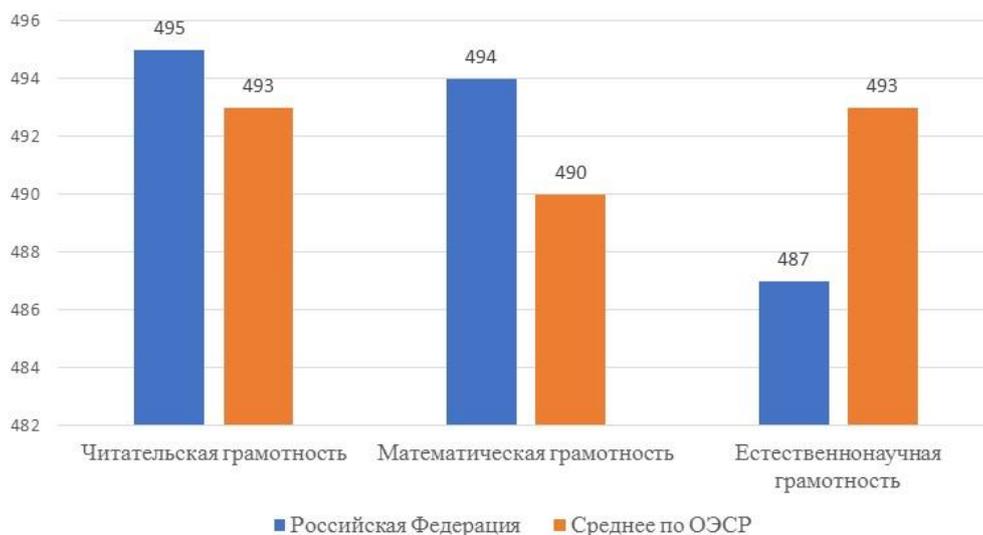
В 2000 году основное направление исследования – «читательская грамотность», в 2003 году – «математическая грамотность», в 2006 году – «естественнонаучная грамотность», в 2009 году – «читательская грамотность», в 2012 году – «математическая грамотность», в 2015 году – «естественнонаучная грамотность». В исследовании 2015 года приняли участие более 500 тысяч 15-летних учащихся из 72 стран и экономик мира.

**Текущий цикл:** В первом полугодии 2018 года в Российской Федерации был проведен основной этап очередного цикла исследования PISA-2018, в котором приняли участие более 8000 учащихся 15-летнего возраста из более чем 200 образовательных организаций 43 субъектов Российской Федерации и начата обработка результатов основного исследования.

#### **Основные результаты:**

В последнем цикле исследования PISA-2015 среди 72 участников Российская Федерация заняла 32 место по естественнонаучной грамотности, 23 место по математической грамотности, 26 место по читательской грамотности. Российская Федерация показала существенное улучшение результатов по сравнению с предыдущим циклом исследования 2012 года: результаты по математической грамотности улучшились на 12 баллов (494 балла против 482), по читательской грамотности на 20 баллов (495 баллов против 475), по естественнонаучной грамотности на 1 балл (487 баллов против 486). Увеличилось число учащихся с высокими уровнями математической, читательской и естественнонаучной грамотности и уменьшилось число учащихся с низкими уровнями грамотности.

Результаты PISA-2015 для Российской Федерации в сравнении со средними баллами по ОЭСР:



С более подробной информацией об исследовании PISA можно ознакомиться на сайте Организации экономического сотрудничества и развития: <http://www.oecd.org/pisa/>  
<https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201447>

### 1.2.2. Об исследовании TIMSS

Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study) – международное сопоставительное исследование качества и тенденций в математическом и естественнонаучном образовании. Проводится Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA. Национальным координатором реализации исследования TIMSS в Российской Федерации является ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

**Цель:** Мониторинг учебных достижений учащихся начальной и основной школы, изменений, происходящих в математическом и естественнонаучном образовании при переходе из начальной в основную школу, а также выявление факторов, влияющих на качество математического и естественнонаучного образования в начальной и основной школе. Исследование спланировано таким образом, что его результаты позволяют отслеживать тенденции в математическом и естественнонаучном образовании участвующих стран каждые 4 года, когда учащиеся 4 классов становятся учащимися 8 класса.

**Область оценивания:** В рамках исследования TIMSS оценивается общеобразовательная подготовка учащихся 4 и 8 классов по математике и естественно-научным предметам, а также подготовка учащихся 11 классов по углубленным курсам математики и физики.

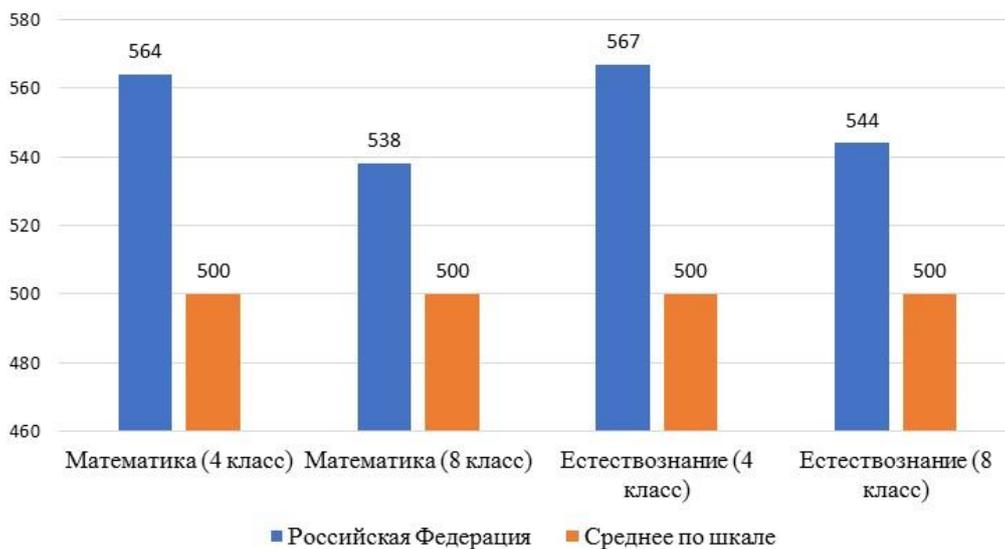
**Периодичность проведения:** Цикл проведения исследования составляет 4 года. Исследование проводится с 1995 г. (1995 г., 1999 г., 2003 г., 2007 г., 2011 г., 2015 г., 2019 г.)

**Текущий цикл:** В первом полугодии 2018 года в Российской Федерации было проведено апробационное исследование TIMSS, в котором приняли участие более 1200 обучающихся 8 классов и более 1200 обучающихся 4 классов из 12 школ Новгородской области, 10 школ Брянской области и 10 школ Курской области, и начата обработка результатов апробационного исследования.

**Основные результаты:** В последнем цикле исследования TIMSS-2015 Российская Федерация заняла в 4 классах по математике 7 место среди 49 участников с результатом в 564 балла, в 8 классах по математике 6 место среди 39 участников с результатом в 538 баллов, в 4 классах по естествознанию 4 место среди 47 участников с результатом в 567 баллов, в 8 классах по естествознанию 7 место среди 39 участников с результатом в 544 балла. Результаты Российской Федерации по всем областям оценивания статистически значимо выше, чем среднее по международным шкалам исследования TIMSS, которое составляет 500 баллов для

каждой из шкал. Таким образом, результаты российских школьников 4 и 8 классов существенно превышают средние международные результаты и по математике, и по естествознанию.

Результаты исследования TIMSS-2015 для Российской Федерации в сравнении со средними баллами по шкалам исследования:



Более подробную информацию об исследовании TIMSS можно найти на сайте Международной ассоциации по оценке учебных достижений IEA: <https://www.iea.nl/timss>  
<https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201447>

### 1.2.3. Об исследовании IAEP

**Целью исследования IAEP-II** являлась сравнительная оценка качества подготовки учащихся средней школы 9- и 13-летнего возраста по естественно-математическим предметам в странах с различными системами образования и выявление факторов, оказывающих влияние на подготовку школьников.

Исследование IAEP-II проводилось по инициативе Министерства Образования США, Национального Фонда Науки и Национального Центра Статистики по Образованию США, которые его и финансировали. Правительство США неоднократно заявляло, что если уровень школьного образования не будет приведен в соответствие с современными требованиями, то страна может потерять лидерство в мировой экономике. Среди основных задач, поставленных президентом Бушем перед американской школой, было значительное повышение уровня естественно-математической подготовки школьников и выведение его к 2000 г. на первое место в мире.

Методика и техника исследования, используемая в IAEP, разрабатывалась для национальных проектов по проверке общеобразовательной подготовки американских школьников - National Assessment of Educational Progress - NAEP, которые осуществляются Американским центром педагогического тестирования более 20 лет.

Тестирование проводилось в марте-апреле 1991 г. в 28 регионах 13 республик бывшего СССР в школах с преподаванием на русском языке. В нем участвовало 7400 школьников из 278 как городских, так и сельских школ страны. Следует отметить, что в более чем 60% школ во время тестирования присутствовали независимые наблюдатели.

Впервые в практике проведения проверок знаний учащихся была сформирована представительная выборка учащихся по методикам, соответствующим мировым стандартам. Поэтому результаты исследования можно распространить более чем на 2 млн. учащихся бывшего СССР, обучавшихся на русском языке.

В качестве измерителей использовались тестовые задания для оценки подготовки учащихся, анкеты для учащихся для получения информации об учениках и их семьях; анкеты

для учителей и администрации школ для получения данных о кадровом и материально-техническом обеспечении школ и особенностях организации учебного процесса и анкета, выясняющая основные характеристики и особенности системы образования в стране.

Подготовленные тесты наряду с измерением знаний и умений учащихся позволяли оценить и общее развитие учащихся и тем самым составить представление не только об обучающем, но и о развивающем эффекте обучения. В связи с этим в тесты были включены задания, которые, на первый взгляд, не имели прямого отношения к учебным предметам. Характерной особенностью тестов являлось наличие в них заданий, отражающих жизненные ситуации.

Наибольшие трудности в разработке тестов и интерпретации результатов тестирования состояли в существенном различии программ в разных странах по математике и предметам естественнонаучного цикла в обследуемых классах, в которых обучались дети 9 и 13 лет. Так, учащиеся 9 лет в нашей стране приблизительно треть материала, проверяемого в тесте по математике, непосредственно не изучали, хотя смогли выполнить эти задания, опираясь на имеющийся жизненный опыт и знания, полученные вне школы. Ясно, что выполнение этих заданий потребовало от них определенных интеллектуальных усилий. Учащиеся 13 лет, наоборот, в своей подготовке по математике ушли далеко вперед в сравнении со сверстниками из других стран, и тестирование фактически выявляло прочность усвоенного ранее материала.

Математическая подготовка учащихся проверялась на уровнях понимания (осознанного знания основных понятий, фактов, символов и пр.), овладения алгоритмами математических действий и решения задач. Подготовка в области естествознания выявлялась на уровнях овладения фактическим материалом, применения знаний в знакомой ситуации и интеграции знаний из различных областей.

#### 1.2.4. Об исследовании PIRLS

Международное исследование качества чтения и понимания текста PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) – это международное сопоставительное исследование читательской грамотности. Проводится Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA. Национальным координатором реализации исследования PIRLS в Российской Федерации является ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

**Цель:** Сопоставление уровня навыков чтения и понимания текста четвероклассниками различных стран мира, а также выявление различий в методике обучения читательской грамотности в национальных системах образования.

**Область оценивания:** Оцениваются два вида чтения, которые чаще других используются учащимися во время учебных занятий и вне школы: чтение с целью приобретения читательского литературного опыта и чтение с целью освоения и использования информации.

В соответствии с концептуальными положениями исследования при чтении художественных и информационных (научно-популярных) текстов оцениваются четыре группы читательских умений: нахождение информации, заданной в явном виде; формулирование выводов; интерпретация и обобщение информации; анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

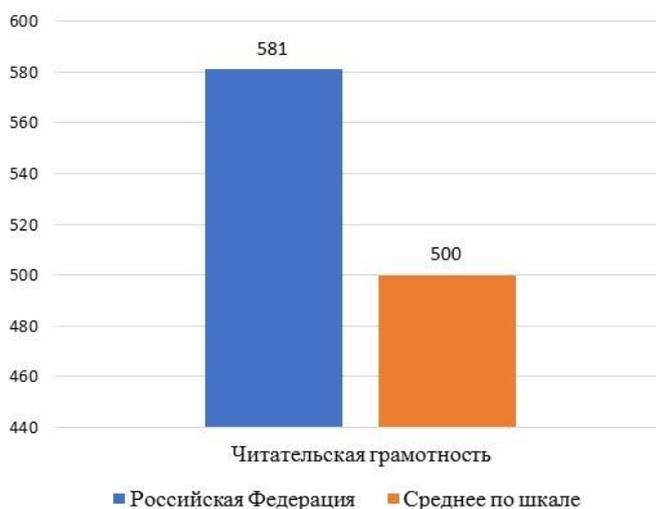
**Периодичность проведения:** Исследование проводится один раз в 5 лет и к настоящему моменту проведены четыре цикла: в 2001 г. (35 стран), 2006 г. (40 стран), 2011 г. (49 стран), 2016 г. (50 стран). В 2016 году в исследовании приняли участие 4577 выпускников начальной школы из 206 образовательных организаций 42 регионов Российской Федерации.

**Текущий цикл:** В Российской Федерации работы по исследованию PIRLS, в том числе вторичный анализ результатов, подготовка рекомендаций по совершенствованию обучения в начальной школе, анализ международных подходов к оценке читательской грамотности, разработка заданий для включения в международную базу заданий исследования проводятся в течение 2018 года.

**Основные результаты:** В цикле исследования PIRLS-2011 Российская Федерация заняла 2 место по читательской грамотности четвероклассников среди 49 стран-участниц. В последнем

цикле исследования PIRLS-2016 Российская Федерация заняла 1 место по читательской грамотности четвероклассников среди 50 стран-участниц с результатом в 581 балл, что статистически значительно выше среднего значения по шкале, которое составляет 500 баллов.

Результаты исследования PIRLS-2016 для Российской Федерации в сравнении со средним баллом по шкале исследования:



Более подробную информацию об исследовании PIRLS можно найти на сайте Международной ассоциации по оценке учебных достижений IEA: <https://www.iea.nl/pirls> <https://fioco.ru/Contents/Item/Display/2201447>

#### 1.2.5. Об исследованиях ICCS

**Целью исследования** является выявление знаний и понимания гражданской позиции молодого поколения, его самоопределение в социальном обществе в 21 веке. Для достижения данной цели при проведении исследования также изучаются убеждения, ценности, взгляды (отношения), намерения и поведение учащихся в современном обществе. Кроме того, в рамках исследования осуществляется сбор и анализ широкого спектра контекстных данных, полученных непосредственно от политических деятелей, учителей, директоров школ и самих учащихся, касающихся организации и содержания гражданского воспитания и гражданского образования в учебных программах, квалификации и опыте учителей, школе, среде и климате, а также дома и в обществе.

ICCS базируется на исследованиях IEA, которые проводились в 1971 году в 9 странах (CIVICED) и в 1999 году в 28 странах (CIVED).

Исследование ICCS проводилось в 2009, 2016 гг, в них приняли участие 38 стран.

Исследование направлено на изучение шести основных вопросов: Различия в уровне граждановедческих знаний; Изменения в содержании знаний учащихся с 1999 года; Интерес учащихся к участию в общественной и политической жизни; Восприятие угроз для гражданского общества; Особенности системы образования школ и классов, связанные с гражданским образованием; Аспекты характеристик учащихся и их взаимосвязь с результатами гражданского образования.

Структура заданий включает в себя 4 содержательные области: гражданское общество и системы; гражданские принципы; гражданское участие; гражданственность и гражданская идентичность.

#### Участие России в ICCS

Выборка по РФ включала в себя следующие параметры: 45 регионов; 210 образовательных учреждений; 4480 учащихся; 3380 учителей.

**Результаты** Средний балл IEA: 503-506, Греция, Австрия, Люксембург < 503, Средний балл России = 506 (15-16 место), Швеция, Финляндия, Эстония > 506

**При оценке результатов исследования выделяют 3 уровня подготовленности учащихся:**

Уровень 1 (от 395 до 478 пунктов шкалы) характеризуется знакомством с фундаментальными принципами и широкими понятиями гражданства; учащиеся могут определить, что «справедливо» или «несправедливо» в знакомых контекстах.

Уровень 2 (от 479 до 562 пунктов шкалы) – учащиеся демонстрируют некоторые специфические знания и понимания наиболее известных гражданских институтов, систем и понятий. Они понимают взаимосвязь гражданских институтов, процессов и систем в которых они действуют.

Уровень 3 (563 пункта по шкале и выше) – учащиеся демонстрируют понимание практики активного гражданства как средства достижения определенной цели, а не как «автоматическую реакцию» ожидаемую в данной ситуации.

### **1.2.6. Об исследовании TALIS**

Международное исследование учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS (Teaching and Learning International Survey) является масштабным и авторитетным международным сопоставительным исследованием школьной образовательной среды, условий профессиональной деятельности и развития учителей. Проводится под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Национальным центром проведения исследования TALIS в Российской Федерации является ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

**Цель:** Определение наиболее успешных и требующих улучшений аспектов национальной стратегии развития кадрового корпуса системы образования и выработка рекомендации в области кадровой политики, выбора форм подготовки педагогов, повышения квалификации учителей и руководителей школ, поддержки профессионального развития педагогов.

**Область оценивания:** В рамках исследования изучаются условия работы школьных учителей и различные аспекты школьной образовательной среды, в том числе установки учителей, особенности организации их работы, используемые учителями методики преподавания, прохождение учителями программ повышения квалификации, роль директоров школ в организации работы учителя и поддержка, которую они оказывают учителям.

**Периодичность проведения:** Цикл исследования TALIS составляет 5 лет. Российская Федерация принимает участие в исследовании TALIS начиная с первого цикла исследования в 2008 году. В первом цикле участие России было неофициальным, в 2013 году Российская Федерация уже на официальных основаниях принимала участие во втором цикле исследования.

В первом цикле исследования в 2008 году приняли участие 24 страны, во втором цикле исследования в 2013 году – 34 страны (более 100 тыс. учителей и директоров школ из более чем 6,5 тыс. школ).

**Текущий цикл:** В 2018 году в Российской Федерации был проведен основной этап третьего цикла исследования. В третьем цикле наряду с Российской Федерацией в исследовании принимают участие более 45 стран. Отчет по результатам проведения третьего цикла исследования TALIS будет опубликован ОЭСР в 2019 году.

#### **Основные результаты:**

*Гендерное и возрастное соотношение:* Профессия школьного учителя является во всем мире преимущественно женской, в России 85% женщин-учителей (среднее значение по странам-участницам – 68%). Женщины преобладают и в директорском корпусе российских школ (77,6% против 49,8%). Доля молодых учителей (до 25 лет) в России составляет - 4,7 %, что выше среднего показателя, равного 2%. Когорта учителей старшего возраста (старше 50) в России – 40% (в среднем по странам-участницам TALIS 32%).

*Возраст:* Средний возраст российского директора равен примерно 51 году, что немного ниже среднего по странам-участницам исследования (52 года). При этом в России меньше, чем в среднем, директоров в возрасте старше 60 лет.

*Опыт и стаж работы:* Российские учителя опытнее большинства учителей в странах-участницах TALIS: их стаж работы в школе превышает 20 лет (среднее значение 16,6 лет); Российские директора в среднем работают в своей должности около 9 лет, как и большинство директоров из стран-участниц TALIS.

*Условия работы учителей:* Учителя из России реже меняют место работы: раз в 15 лет (среднее значение 10 лет), чаще работают на полную ставку и значительно реже совмещают преподавание двух или нескольких предметов. Российские учителя работают больше (рабочая неделя превышает 46 часов, из них 23,5 часа - преподавание), чем в среднем (38 и 20 часов соответственно). На административную работу (прежде всего, составление отчетности) приходится более 4 часов (среднее значение 3 часа). Перегруженность административной работой характерна и для директоров школ. Размер класса имеет минимальный эффект на восприятие учителем своей эффективности и удовлетворенности работой только в некоторых странах. Наибольшая связь наблюдается между типом учащихся в классе и мнением учителя о собственной эффективности и удовлетворенности работой. Учителя, которые принимали участие в принятии решений на уровне школы, характеризуются большими показателями удовлетворенности работы и восприятия личной эффективности во всех странах-участницах.

*Образование:* Педагогическое образование получили 94,6% российских учителей, что больше, чем в среднем по странам-участницам (90,06%). Российские директора значительно реже проходят подготовку к работе до вступления в должность (6,5% - Россия, 26,48% - в среднем по странам-участницам TALIS).

С более подробной информацией об исследовании TALIS можно ознакомиться на сайте Организации экономического сотрудничества и развития: <http://www.oecd.org/education/talis/>

### **1.3. Единая система оценки качества образования в Российской Федерации**

В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов.

Данная система дает возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. Она позволяет школам вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям получать информацию о качестве знаний своих детей.

Система оценки качества школьного образования в России в настоящее время является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур. Первая важная процедура этой системы – национальный единый государственный экзамен (ЕГЭ), который является обязательным для всех выпускников школ с 2009 года. Вторая важная процедура системы оценки качества образования – государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9), ключевой формой которой является основной государственный экзамен (ОГЭ). По результатам ГИА-9 школьник может продолжить обучение в старшей школе и в учреждениях среднего профессионального образования.

Промежуточные срезы знаний обучающихся проводятся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР).

**Всероссийские проверочные работы (ВПР)** – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

С 2014 года по инициативе Рособрнадзора в Российской Федерации реализуется программа **Национальных исследований качества образования** (НИКО). Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы. Актуальная информация о проекте размещена на сайте НИКО <https://www.eduniko.ru/>

## 2. Метапредметные результаты: понятие, классификация

Метапредметный результат – это сформированные в ходе обучения навыки и способности, необходимые для самостоятельного изучения предмета и оперирования с информацией. Метапредметный результат позволит детям в дальнейшем самостоятельно расширять и изменять собственную квалификацию, а следовательно, сохранять свою ценность в мире стремительного изменения содержания профессий.

### 2.1. Подходы в понимании метапредметных результатов

В образовательной практике выделяются несколько **подходов в понимании метапредметных результатов**:

*Подход №1* - авторы В.В. Краевский, А.В. Хуторской, Ю.В. Громыко, Н.В. Громыко выделяют отдельные метапредметы, т. е. «нетрадиционные учебные предметы, выстраиваемые вокруг определенной мыслительной организованности (знак, знание, задача, проблема)» и разрабатывают специальные технологии их преподавания.

*Подход №2* - авторы А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, С.Г. Ворощиков и др. рассматривают метапредметный подход как комплексный подход к формированию межпредметных результатов образования, то есть как реализацию метапредметного, межпредметного обучения в ходе изучения обычных школьных предметов. Именно на идеях А.Г. Асмолова, сторонника второго подхода, основано содержащееся в ФГОС понимание метапредметной деятельности как универсальной учебной деятельности.



### 2.2. Метапредметные результаты обучения на разных уровнях образования

#### 2.2.1. Метапредметные результаты на уровне начального общего образования

1. Соответствие полученного результата поставленной учебной задаче:

- «удержание» цели деятельности в ходе решения учебной задачи;
- выбор и использование целесообразных способов действий;
- определение рациональности (нерациональности) способа действия.

2. Планирование, контроль и оценка учебных действий. Освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии:

- составление плана пересказа учебно-познавательного текста;
- контроль (самоконтроль) процесса и результата выполнения задания; нахождение ошибок в работе (в том числе собственной);
- адекватная самооценка выполненной работы;
- восстановление нарушенной последовательности учебных действий.

3. Использование знаково-символических средств представления информации:

- чтение схем, таблиц, диаграмм;
- представление информации в схематическом виде.

4. Овладение логическими действиями и умственными операциями:

- выделение признака для группировки объектов, определение существенного признака, лежащего в основе классификации;

- установление причинно-следственных связей;
- сравнение, сопоставление, анализ, обобщение представленной информации;
- использование базовых предметных и метапредметных понятий для характеристики объектов окружающего мира.

#### 5. Речевые средства и средства информационных и коммуникативных технологий:

- составление текста-рассуждения;
- выбор доказательств для аргументации своей точки зрения;
- использование обобщающих слов и понятий.

#### 6. Смысловое чтение:

- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

– осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации;

- составление текстов в устной и письменной формах.

#### 7. Различные способы поиска и использования информации:

- поиск значения слова по справочнику;
- определение правильного написания слова;
- «чтение» информации, представленной разными способами.

### 2.2.2. Метапредметные результаты на уровне основного общего образования

#### 1. Умение планировать и осуществлять свою деятельность:

– самостоятельно определить цель обучения, определять и ставить перед собой новые учебные или познавательные задачи, расширять познавательные интересы;

– проанализировать поставленную задачу и те условия, в которых она должна быть реализована;

– сопоставить содержание указанной задачи с имеющимися знаниями и умениями;

– самостоятельно спланировать способы достижения поставленных целей, находить эффективные пути достижения результата, умение искать альтернативные нестандартные способы решения познавательных задач;

– способность сопоставлять собственные действия с запланированными результатами, контролировать свою деятельность, осуществляемую для достижения целей;

– рассматривать разные точки зрения и выбрать правильный путь реализации поставленных задач;

– оценить свои действия, изменять их в зависимости от существующих требований и условий, корректировать в соответствии от ситуации;

– оценить правильность выполнения познавательной задачи, свои имеющиеся возможности ее достижения;

– уметь осуществлять самоконтроль, самооценку, принимать решения и осуществлять осознанный выбор в познавательной и учебной деятельности.

#### 2. Умение работать в коллективе:

– организовывать совместную познавательную деятельность с учителем и одноклассниками, сотрудничать;

– эффективно работать и в группе, и самостоятельно;

– согласовывать свои мотивы и позиции с общественными, подчинять свои интересы коллективным;

– находить общее решение, которое будет удовлетворять общим интересам;

– проявлять толерантность, терпимость, уметь решать конфликты;

– выслушивать другие мнения, а также формулировать, отстаивать и аргументировать свое мнение.

#### 3. Умение осуществлять познавательные действия:

- определять суть понятий, обобщать объекты;
- находить аналогии;
- самостоятельно находить критерии и основания для классификации, осуществлять классификацию;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- выстраивать логические рассуждения, делать умозаключения и собственные выводы;
- создавать, использовать и изменять символы, знаки;
- создавать схемы и модели для решения различных познавательных или учебных задач;
- осуществлять смысловое чтение (вычитать текст, правильно понять его содержание, оценить степень достоверности и применить на практике).

#### 4. Умение использовать компьютерные технологии:

- использовать различные источники получения информации с помощью компьютера;
- определять надежность и достоверность источника;
- уметь выбирать нужную информацию;
- знать способы передачи, копирования информации;
- использовать возможности Интернета для продуктивного общения, взаимодействия.

#### 5. Наличие коммуникативных умений:

- полноценное владение устной и письменной речью;
- уметь вести диалог, правильно строить монологическое высказывание;
- владеть и осознанно применять речевые средства в зависимости от ситуации и задачи коммуникации;
- с помощью речи и жестов правильно передавать свои чувства, эмоции, мысли, потребности;
- поддерживать беседу, уметь выслушивать собеседника и доходчиво донести до него свои мысли и доводы;
- иметь высокую культуру речи.

#### 6. Развитое экологическое мышление, которое ребенок должен применять во всех сферах своей деятельности, в том числе и в профессиональной.

### 2.2.3. Метапредметные результаты на уровне среднего общего образования

7. умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
8. умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;
9. владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
10. готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
11. умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены,

- ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;
12. умение определять назначение и функции различных социальных институтов;
  13. умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;
  14. владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
  15. владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

### **3. Навыки Soft skills: понятие, классификация**

Навыки Soft skills (гибкие навыки) - это комплекс неспециализированных надпрофессиональных навыков, которые отвечают за успешное участие в рабочем процессе и высокую производительность. Soft skills относятся не к рабочим, а жизненным навыкам. Для навыков soft skills характерна универсальность. Овладение ими позволяет человеку повысить эффективность работы в своей отрасли, а также даёт возможность переходить между отраслями, сохраняя свою востребованность.

#### **Список навыков Soft skills**

1. Коммуникация:
  - умение слушать;
  - убеждение и аргументация;
  - ведение переговоров;
  - эмпатия;
  - публичные выступления;
  - командная работа;
  - навыки самопрезентации;
  - нацеленность на результат.
2. Управление собой:
  - умение управлять своими эмоциями;
  - регулировать своё состояние в стрессовых ситуациях;
  - умение доводить начатое до конца;
  - тайм-менеджмент;
  - инициативность и настойчивость;
  - рефлексия.
3. Мышление:
  - умение искать и анализировать информацию;
  - креативное мышление;
  - логическое мышление;
  - выработка и принятие решений;
  - умение делать выбор;
  - проектное мышление.
4. Управленческие навыки:
  - управление исполнением;
  - навыки планирования;
  - постановка, контроль реализации задач;
  - мотивирование;
  - ситуационное руководство и лидерство.

5. Предпринимательские навыки:
- умение планировать;
  - финансовая грамотность;
  - умение ставить цели и достигать их.

#### 4. Подходы к проектированию единой модели объективной оценки метапредметных результатов (soft skills) на разных уровнях общего образования

##### 4.1.Общее представление модели объективной оценки метапредметных результатов

Для объективной оценки метапредметных результатов необходимо создать единое пространство развития и оценки метапредметных результатов (схема №2), которое включает в себя сетевое взаимодействие с дошкольными образовательными учреждениями (для определения входного уровня универсальных действий), с высшими/средними профессиональными образовательными учреждениями (для определения выходного уровня softskills в надпрофессиональной деятельности) и с учреждениями дополнительного образования (для расширения спектра метапредметных достижений).

Эффективное управление качеством образования возможно лишь на основе применения объективных оценочных процедур. Корректность оценки определяется качеством измерительных материалов, достоверностью собираемых данных, обоснованностью интерпретации и использования получаемой информации. Объективация результатов предполагает, что оценке подлежит объект оценивания – некий продукт деятельности ученика или процесс его деятельности.

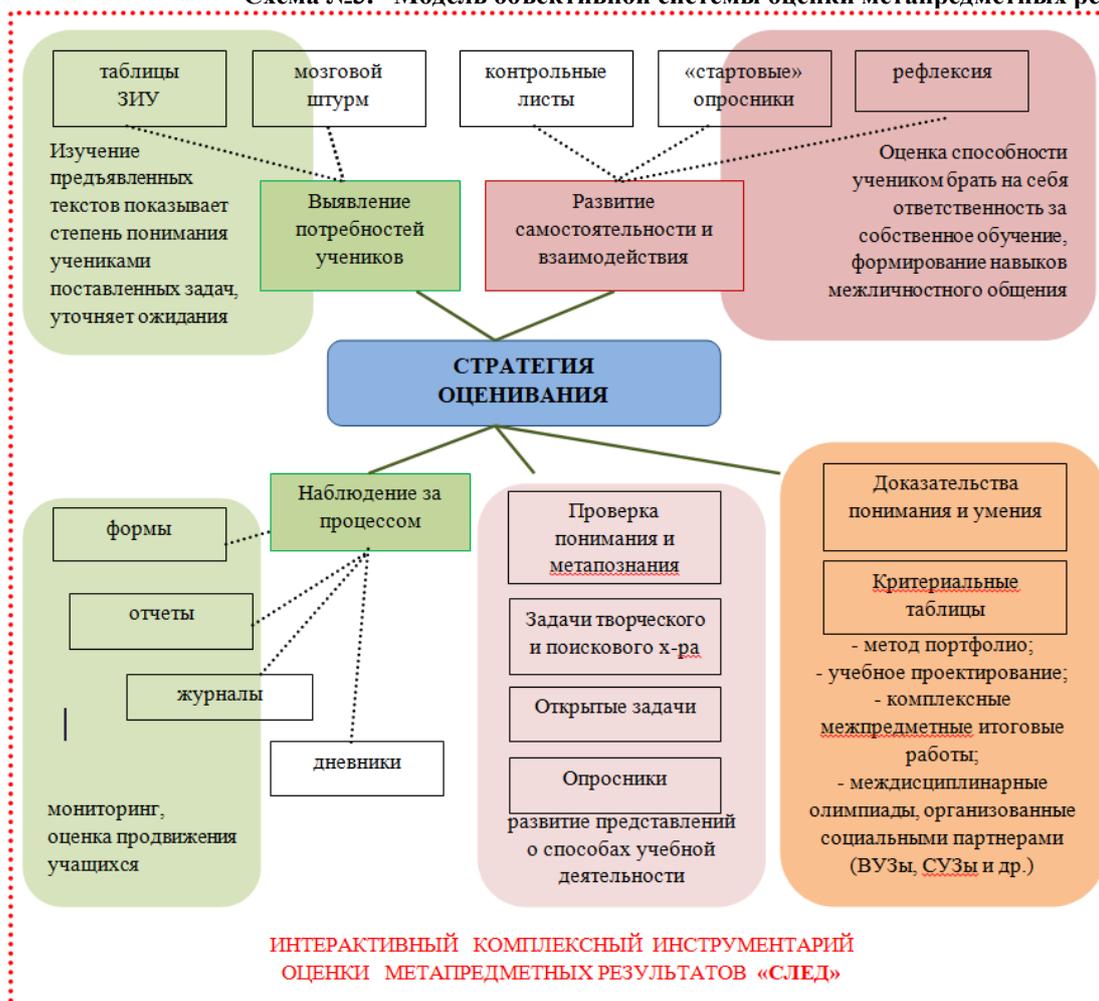
Схема №2. Этапы формирования метапредметных результатов



С целью проведения объективной оценки достижения планируемых результатов необходимо использовать совокупность средств – инструментарий, в состав которого включены: описание используемых методик, особенности проведения диагностики, система оценивания ответов детей, раздаточный материал для выполнения работ детьми, таблицы для фиксации результатов обследования.

Для достижения качественной конечной цели проекта необходимо апробировать единую систему изучения результатов формирования метапредметных планируемых результатов (схема №3), которая определяет стратегию оценивания, необходимые технологии и механизмы.

Схема №3. Модель объективной системы оценки метапредметных результатов



#### 4.2. Стратегия оценивания – формирующее оценивание

Процедура оценивания образовательных результатов – неотъемлемый компонент любого вида учебной деятельности. В системе школьного образования оценивание выполняет функцию диагностики достижений обучающихся, позволяет осуществлять мониторинг и контроль результатов освоения основной образовательной программы, стимулирует обратную связь между учеником и учителем, является средством воздействия на уровень мотивации к учению. При этом отдельные виды оценивания могут нести в себе дидактические функции, выступая в качестве инструмента для формирования знаний, умений, навыков, компетенций. Этими свойствами в полной мере обладает **формирующее оценивание**, содержание и приемы которого в последние годы серьезно переосмысливаются в отечественных и зарубежных научно-педагогических и психологических источниках, а также находят отражение в публикациях творчески работающих педагогов-практиков, описывающих собственный инновационный опыт использования данного метода оценочной деятельности

**Формирующее оценивание** – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающихся, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его предыдущими результатами. Происходит мотивирование обучающихся, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

##### Цели формирующего оценивания:

– Оценить опыт и потребности учащихся и скорректировать процесс обучения на основе дифференцированного подхода.

- Поощрить умения ученика работать самостоятельно и в сотрудничестве, что позволяет учащемуся самому планировать свою деятельность без принуждения, учась на своих ошибках.
- Осуществить мониторинг прогресса учащихся (учитель подтверждает сильные стороны учащегося и обращает внимание на слабые стороны).

### Концептуальные и методические особенности формирующего оценивания

Оценивание как обучение	– результаты оценивания глубоко информативны; – самонаправленное обучение подкрепляется непрерывной рефлексией и персонализированной обратной связью; – функция принятия решений оптимизируется благодаря множеству информативных данных относительно различных параметров критериальной оценки
Оценивание для обучения	– учащиеся и педагоги хорошо осознают поставленные учебные цели и способы, посредством которых эти цели могут быть достигнуты; – учащиеся являются активными участниками проектирования модели оценивания и оценки полученных результатов; – стратегии формирующего оценивания используются для того, чтобы стимулировать мотивацию учащихся к обучению и совершенствованию процесса учения
Оценивание обучения	- повышение качества обучения по отдельным критериям и разработка методик тестирования способствует непрерывному совершенствованию оценочной деятельности; – чтобы добиться валидных данных относительно множества оцениваемых параметров достижений обучающихся, целесообразно одновременно применять разные типы оценивания и инструменты оценки; – интенсивная работа педагогического коллектива и продуманная организация учебного процесса способствуют достижению учебных целей

В настоящее время стратегии формирующего оценивания за рубежом широко используются как в школьной, так и в вузовской системе образования. Что касается российской образовательной практики, технология формирующего оценивания начала достаточно активно освещаться в педагогической литературе лишь после принятия ФГОС второго поколения и до настоящего времени рассматривается как инновационная. Первыми научно-педагогическими источниками, в которых всесторонне описываются методология и приемы формирующего оценивания, стали учебно-методическое пособие И.С. Фишман и Г.Б. Голуб (2007), учебное пособие М.П. Пинской (2010), исследования кандидатского уровня – диссертации Е.К. Михайловой (2013) и Л.В. Вилковой (2014), монографическое исследование А.Б. Воронцова и учебно-методическое пособие О.Н. Крыловой и Е.Г. Бойцовой.

Формирующее оценивание рассматривается как один из главных механизмов во внутришкольной системе оценки качества образования. Оно позволяет перейти от имплицитных критериев оценивания – к эксплицитным; от оценки исключительно педагогом – к оценке с участием обучающихся; от оценки результатов – к оценке процессов; от оценки ЗУНов – к оценке успехов, способностей, компетенций [20].

### 10 основных принципов формирующего оценивания

1. Оценка для обучения должна быть частью эффективного планирования деятельности учителя и ученика на уроке.
2. Оценка для обучения должна сосредоточить внимание на том, как учащиеся учатся, т. е. быть сфокусирована на учебной деятельности обучающегося.
3. Оценка для обучения занимает центральное место в учебной работе в классе.

4. Оценка для обучения является ключевой профессиональной компетенцией учителя.

5. Оценка для обучения осуществляется конструктивно и тактично.

6. Оценка для обучения должна быть основана на особенностях мотивации обучающегося, должна подчеркивать прогресс и достижения ученика, а не его ошибки и провалы. Мотивация может быть сохранена и усилена за счет индивидуального подхода, возможности выбора содержания и уровня трудности задания.

7. Оценка для обучения должна способствовать продвижению к целям обучения, а потому включать понимание критериев, по которым оценивается их достижение. Критерии должны быть обсуждены с учащимися на доступном для них уровне, должны быть предъявлены примеры того, как эти критерии реализуются на практике, а учащиеся должны быть привлечены к экспертизе и самооцениванию работ.

8. Учителя должны точно определить сильные стороны работы учеников и предложить рекомендации о том, как развивать их; понятно и конструктивно показать слабые стороны работы и пути их исправления; предоставить возможность учащимся улучшить результаты в последующей работе.

9. Оценка для обучения должна развивать у обучающихся способность к самооценке, овладению рефлексией и к учебной самостоятельности. Учителя должны вооружить школьников желанием и способностью к такой деятельности.

10. Оценку для обучения следует использовать для расширения ресурсов учащихся в различных областях образовательной деятельности, что обеспечивает всем учащимся возможность достижения лучших результатов и получения признания их усилий.

Таким образом, формирующее оценивание позволяет сделать ученика реальным участником образовательного процесса (партнером).

Умение учиться рассматривается как одно из ключевых метапредметных достижений школьников, составляющих фундамент непрерывного образования. Согласно требованиям ФГОС обучающиеся должны освоить комплекс метапредметных компетенций, обеспечивающих готовность и способность регулировать процесс собственного обучения, включая формирование познавательных и регулятивных универсальных учебных действий (УУД), межпредметных понятий, навыков учебной и оценочной самостоятельности.

Стратегии формирующего оценивания разнообразны и, в зависимости от целеполагания педагога, могут использоваться для оценки как предметных, так и метапредметных результатов школьников. Перечислим наиболее распространенные стратегии формирующего оценивания и выявим их роль и преимущественное влияние на процесс достижения метапредметных результатов обучающихся.

### **Стратегии формирующего оценивания метапредметных образовательных результатов**

<b>Стратегии оценивания</b>	<b>Влияние стратегии на формирование метапредметных результатов обучения (Soft skills)</b>
Стратегии формирующей обратной связи	Формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД, социально-эмоциональных навыков, повышение мотивации к учению и др. Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление
Диалогические формы оценивания. Вопросно-ответные формы оценивания. Интервьюирование и беседа	Формирование коммуникативных и познавательных УУД, социально-эмоциональных навыков. Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление, предпринимательские навыки
Рефлексивное управление учебной деятельностью. Альтернативные способы	Развитие все видов УУД, освоение межпредметных понятий, развитие когнитивных навыков и навыков рефлексии, рост учебной мотивации и познавательной

оценивания	активности. Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление, управленческие навыки
Стратегии оценивания	Формирование коммуникативных, регулятивных УУД, навыков самоконтроля и самооценки, развитие контрольно-оценочной самостоятельности и др. Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, управленческие навыки
Стратегии взаимооценки	Формирование коммуникативных и познавательных УУД. Soft skills навыки: коммуникация, мышление
Критериальное оценивание. Рубрикаторы для оценивания нескольких критериев	Формирование регулятивных и познавательных УУД, навыки рефлексии, критического и аналитического мышления Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, управленческие навыки, мышление
Использование квалитметрических методов и приемов суммарного оценивания с целью формирования метапредметных компетенций	Формирование регулятивных и познавательных УУД, критического и аналитического мышления, рефлексии, развитие креативных умений Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, управление, мышление, предпринимательские навыки
Игровые и креативные методики оценивания	Формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД, рост учебной мотивации, развитие когнитивных навыков, навыков самооценки Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление, управление
Цифровые форматы формирующего оценивания, мониторинговая система отслеживания метапредметных результатов	Формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД, рост учебной мотивации, развитие когнитивных навыков, навыков самооценки Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, мышление, управление
Дидактическое тестирование. Тестовые формы оценивания на метапредметной основе	Формирование регулятивных и познавательных УУД, навыков рефлексии Soft skills навыки: коммуникация, управление собой, управление

### 4.3. Алгоритм технологии формирующего оценивания

1. Планирование образовательных результатов (предметные, метапредметные, личностные) обучающихся по темам на этапе разработки рабочей программы, распределение их по темам
2. Планирование целей урока как образовательных результатов деятельности обучающихся. Для того, чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика,
3. Формулирование задач урока как шагов деятельности обучающихся
4. Формулирование конкретных критериев оценивания деятельности обучающихся на уроке (могут быть сформулированы совместно с обучающимися).
5. Оценка деятельности обучающихся по критериям. Необходимо оценивать деятельность учеников строго по критериям.
6. Осуществление обратной связи: учитель-ученик, ученик-ученик
7. Сравнение полученных результатов обучающегося с предыдущим уровнем результатов
8. Определение места обучающегося на пути достижения цели.

Большинство стратегий формирующего оценивания являются комплексными и базируются на целой системе дидактических методов и приемов. Согласно анализу отечественной и зарубежной научно-методической литературы за последние пять лет (аналитические обзоры; методические статьи; учебные и методические пособия; презентации педагогического опыта учителей-предметников на русском и английском языках в блогах и на учительских порталах), дидактический потенциал стратегий формирующего оценивания метапредметных результатов включает следующие наиболее распространенные техники и приемы.

#### 4.4. Дидактическое обеспечение технологии формирующего оценивания метапредметных результатов

Стратегии оценивания	Педагогические техники, методики, формы и приемы оценивания метапредметных результатов обучения (Soft skills)
Критериальное оценивание	Оценивание посредством контрольных листов, оценочных листов, листов самооценки, карты наблюдения, карты знаний, карты самоотчета, критериальных таблиц, графических планировщиков, рабочих тетрадей, недельных рефлексивных ответов, личных дневников, журналов, презентаций, кластеры метакомпетенций, кластеры Soft skills и т.п.
Накопительная и интегральная система оценки	Балльно-рейтинговая оценка, внутренняя накопительная оценка, портфолио, безотметочное обучение, портфолио, индивидуализированные методы оценки и т.д.
Наблюдение в форме интервьюирования, объективизационные методы оценивания	Опросники, анкетирование, квизы, тесты «короткого ответа», прием «ветер вопросов», прием «карточка вопросов» и т.д.
Субъективные методы оценивания на основе работы с информацией	Письменные формы оценивания. Прием «бортовой журнал», обобщение в одном предложении и т.п. Различные виды смыслового чтения.
Наглядные формы оценивания	Сигнальные карточки, индекс-карточки, цветные закладки, ментальные карты, использование «языка жестов» и др.
Креативные и контрольно-рефлексивные методы оценивания	Оценивание с опорой на применение популярных дидактических приемов («мозговой штурм», «шесть шляп мышления», «дерево предсказаний», «фишбоун», «карта понятий», «экран рефлексии», «ленты времени», «клейкие заметки», и т.п.). Применение исследовательских форм обучения, проектных методик и т.п.
Игровые и интерактивные методы оценивания.	Прием геймификации и игровых сервисов, ситуационно-ролевые игры и т.п.
Цифровые методы оценивания	Использование цифровых тестовых сервисов, конструкторов тестов, адаптивное тестирование, веление блогов и т.п.
Стратегия взаимодействия.	Групповые методы оценивания, взаимооценивание и др.
Многошаговые технологии оценивания	Трехцветный группой опрос

## Некоторые примеры использования активизирующих форм оценивания

**Трехцветный групповой опрос (Three-color group quiz)** проводится на обобщающих занятиях по определенной теме.

Класс разбивается на группы из четырех или пяти учеников, и их работа организуется в три этапа. Сначала школьникам предлагается пройти тест короткого ответа в индивидуальном порядке. Ответы на задания теста каждый ученик пишет на листочке ручкой с черными чернилами; не разрешается обращаться к учебникам или другим материалам.

Затем происходит работа в группе. Члены группы обсуждают вопросы, на которые они не ответили, или дали ответы, в которых сомневаются, или которые недостаточно полно раскрыты. Участники группы после обсуждения могут исправить или дополнить то, что они написали, но эта информация записывается ручкой с зелеными чернилами.

И, наконец, группа имеет право воспользоваться учебниками, заметками, сделанными в классе, другими ресурсами. Этот материал добавляется к их ответам ручкой с синими чернилами. (Возможен вариант использования цветных маркеров).

Такой подход позволяет обучающимся оценить и прокомментировать выявленные пропорции. Важно, что предполагается использование формирующей обратной связи, т. е. обучающиеся могут еще раз обратиться к материалу, который они недостаточно освоили. Важно также, что обратная связь здесь затрагивает несколько аспектов обучения — индивидуальное тестирование знаний, групповое обсуждение, сравнение себя с другими членами группы, работа с учебниками и др.

**«Клейкие заметки (sticky notes)»:** на классной доске выделяется место, где каждый обучающийся перед началом урока размещает стикер определенного цвета, например, желтый — «я все знаю и умею» и красный — «я сомневаюсь». В конце урока процедура повторяется, но уже на другом месте доски. Учащиеся (а также учитель) по изменению количества разноцветных стикеров могут наглядно увидеть прогресс в обучении.

**«Пропуск на выход (pass exit)»:** на отдельном столе размещены самооценочные цветные пластиковые контейнеры, в которые ученики в конце урока должны положить свои тетради: красный контейнер — «я не справился», зеленый — «получилось», желтый — «было легко, могу помочь другим». Аналогичный прием используется российскими учителями в виде цветных кружков в тетради и носит название «светофор», а также в виде других маркировок в тетрадях (восклицательный знак, волшебные линейки и др.). Использование контейнеров позволяет наглядно оценить количество учащихся с разным уровнем освоения материала темы.

**«Регистрационные карточки/билеты на входе»:** при входе в класс ученик берет карточку определенного цвета, сигнализирующую о самооценке его уровня готовности.

**«Руки вверх (hands-on)»:** на уроке после выполнения работы ученики показывают самооценку своих достижений поднятой рукой. При этом если рука сжата в кулак — «не получилось», количество выпрямленных пальцев показывает самооценку степени успеха в задании и др.

**«Минутные заметки»:** быстрый письменный ответ на вопросы по содержанию нового материала урока: «Что самое главное, что вы узнали? Какой важный вопрос остается?» Ответы позволяют преподавателю оценить понимание материала. Также экспресс-опрос может проводиться в начале или в конце урока, когда обучающиеся дают краткие ответы на такие вопросы, как: «Какие вопросы у меня есть?», «Что я узнал сегодня?», «Что я нахожу интересным?»

**Ментальные карты.** Карта представляет собой схему связей основных понятий изучаемой или пройденной темы; они могут быть простыми, кластерными, разветвленными; могут составляться индивидуально или группами обучающихся. Составление карт может быть организовано с использованием специальных интернет-сервисов: MindMeister (<http://www.mindmeister.com>), Xmind (<http://www.xmind.net>) и др.

**KWL таблицы:** лист с таблицей, имеющей три колонки с названиями «Знаю» (K — What I know), «Хочу» (W — What I want to know) и «Научился» (L — What I learned).

**Адаптивное тестирование.** В условиях информатизации образования обсуждается возможность использования информационных технологий в целях формирующего оценивания. Примером может служить адаптивное тестирование, которое представляет собой специально составленные онлайн-тесты, адаптированные к различным образовательным уровням обучающихся. Если ученик дает верные ответы на вопросы теста, программа регулирует уровень сложности и дает ему более сложные вопросы. И наоборот, если ученик не дает верных ответов, тест будет адаптироваться к уровню ученика и программа будет формировать для этого ученика более простые вопросы.

Таким образом, набор дидактических и методических приемов и техник формирующего оценивания достаточно широк и разнообразен. При этом от учителя требуется немалое педагогическое мастерство, методическая компетентность и креативные навыки для того, чтобы комбинировать различные средства формирующего оценивания для достижения наилучшего результата.

## 5. Развитие формирующего оценивания

Анкетирование учителей показало, что сущность формирующего оценивания понимают 100 % респондентов, однако лишь 24 % смогли назвать свои знания в этой области системными, 31 % знакомы с процессуальной стороной вопроса, остальные имеют представления лишь о некоторых приемах формирующего оценивания. 97 % учителей хотели бы повысить свои знания в данной области.

Формирующая оценка методологически полностью соответствует идеям модернизации современного образования. Она помогает учителям:

- выявлять потребности в обучении каждого обучающегося и соответственно адаптировать обучение;
- отслеживать индивидуальные достижения обучающегося;
- обеспечивать надлежащим образом стимулирующие и мотивирующие учебные мероприятия;
- развивать самооценку обучающихся и делать их субъектами своей учебной деятельности;
- предлагать обучающемуся возможности («строительные леса», англ. scaffolding) для улучшения их образовательных результатов.

В образовательной практике ряда стран формирующее оценивание является обязательным атрибутом деятельности педагога (учителя, преподавателя, независимо от уровня образования). Оно поддерживается администрацией и поощряется специальным образом, поскольку требует от учителей особой квалификации и дополнительных временных, интеллектуальных и трудовых затрат.

Разработан значительный методический инструментарий приемов, техник, способов, практик реализации формирующего оценивания, в том числе с использованием информационных компьютерных технологий. Опыт формирующего оценивания пропагандируется и распространяется через конференции, многочисленные специализированные сайты и печатные издания. Информационные ресурсы формирующего оценивания активно пополняются новыми идеями, выявленными и доказанными учеными, и техниками, апробированными педагогами в своей практике.

Сайт AAIA — Ассоциации за достижения и улучшения посредством оценки — Association for Achievement through Assessment. <http://www.aaia.org.uk/category/am/primary/> На сайте размещена информация о базовых принципах, теоретических основах, а также даются методические рекомендации по внедрению формирующего оценивания, приводятся официальные документы.

Сайт-блог Университета Джона Хопкинса <http://ii.library.jhu.edu> — содержит много интересных блогов, обсуждений, текстов, представляет обзор важнейших работ по теории оценивания.

Электронный бюллетень Faculty Focus (США) [www.facultyfocus.com](http://www.facultyfocus.com), в котором все заинтересованные лица обмениваются своими идеями в области формирующего оценивания

Сайт для учителей (Флорида) Formative vs. Summative Assessments // Classroom Assessment. <http://fcit.usf.edu/assessment/basic/basic.html>. Здесь приведены примеры отчетных таблиц формирующего и итогового оценивания.

Сайт для учителей про оценивание LEARN NC. SEARCH BY STANDARD. ADVANCED SEARCH K-12 TEACHING AND LEARNING FROM THE UNC SCHOOL OF EDUCATION // <http://www.learnnc.org/lp/pages/5233>

Сайт инструментов формирующего оценивания «33 цифровых инструмента для повышения формирующей оценки в классе» с подробными инструкциями и форумами. <https://www.nwea.org/blog/2014/33-digital-tools-advancing-formativeassessment-classroom/#sthash.uAOlwPHX.dpuf>

Сайт Magna, посвященный информационным и образовательным стратегиям для учителей, преподавателей, содержащий методические рекомендации для ведения формирующего оценивания на различных уровнях образования <http://www.facultyfocus.com/articles/educational-assessment/students-as-formative-assessmentpartners/>

Электронный журнал «Edudemic: connecting education & technology» «Информационные и образовательные технологии». В нем рассматриваются средства ИКТ для формирующего оценивания

Сайт Федерального института оценки качества образования <https://fioco.ru>, на котором представлена информация о международных и национальных системах оценки качества образования.

Таким образом, можно утверждать, что формирующее оценивание является перспективным направлением для построения объективной системы оценки метапредметных результатов на всех уровнях общего образования.

К основным организационно-педагогическим условиям применения формирующего оценивания метапредметных результатов обучающихся можно отнести:

–высокий уровень методической компетентности педагогов, в том числе в области теории педагогических измерений и знания концептуальных положений метапредметного подхода;

–создание внутришкольной системы оценки качества образования, на базе которой возможно организовать мониторинг динамики формирования метапредметных результатов обучения школьников, в том числе, в цифровом формате. Основная сложность состоит в том, что формирование метапредметных результатов обучения обеспечивается за счёт всей совокупности учебных предметов. Мониторинг метапредметных результатов на внутришкольном уровне предполагает вариативность и введение разнообразных видов оценочных процедур, таких как прогностическая оценка, итоговая и промежуточная оценка, портфельные методы оценки, самообследование, оценка индивидуального прогресса, введение безотметочных форм оценивания, различных форм накопительной оценки и др.

В данном контексте актуальными представляются дальнейшая разработка интерактивного комплексного инструментария оценки метапредметных результатов «СЛЕД», функционирующего на стыке образования и управления кадрами и позволяющего, исходя из полученных запросов и результатов, выстраивать индивидуальные траектории развития метапредметных компетенций на разных уровнях общего образования.

## **ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ**

### **Дорожная карта региональной экспериментальной площадки «Проектирование единой системы объективной оценки метапредметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования»**

Главной задачей разработанной «дорожной карты» является выделение основных управленческих действий и мероприятий в рамках обозначенной цели и задач, обозначенных в региональной инновационной площадке.

**Цель опытно-экспериментальной площадки:** проектирование единой системы объективной оценки метапредметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования и создание эффективного механизма получения, обработки, хранения и использования в практике общеобразовательных учреждений информации, направленной на повышение качества общего образования.

#### **Задачи:**

1. разработать и апробировать комплект локальных нормативных актов, обеспечивающих реализацию спроектированной единой системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования;
2. выявить, описать и апробировать:
  - подходы к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;
  - алгоритмы работы;
  - механизмы, обеспечивающие преемственность в оценивании метапредметных результатов обучающихся;
  - формы представления результатов, позволяющие определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения;
3. организовать сетевое взаимодействие с дошкольным образовательным учреждением №69 Невского района Санкт-Петербурга, ФГБОУ ВО РГПУ им.А.И.Герцена, ФГАОУ ВО СПб ГУАП, ФГБОУ ВО СПб Горным университетом, БГТУ «ВОЕНМЕХ», ФГБОУ ВО Санкт-Петербургским политехническим университетом Петра Великого, СПб ГПУ «Академией машиностроения», СПб ГБПОУ «Малоохтинским колледжем», Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования, ИМЦ Невского района, партнерами в сфере дополнительного образования, представителями общественности;
4. спроектировать и реализовать единую систему объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования;
5. подготовить материалы для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;
6. разработать и апробировать интерактивный комплексный инструментарий оценки метапредметных результатов «СЛЕД» для размещения нормативных, методических и аналитических материалов по теме проекта;
7. разработать и апробировать электронную тетрадь ученика с материалами для самооценки и самодиагностики уровня сформированности метапредметных достижений по годам обучения;
8. определить и сформулировать показатели и критерии эффективности спроектированной системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования.

#### **Этапы реализации ОЭР:**

**1 этап (подготовительный) - 01.09.2019 - 31.05.2020** - разработка комплекта модельных (типовых) локальных нормативных актов ОУ и дорожной карты, обеспечивающих реализацию

единой системы объективной оценки метапредметных результатов на разных этапах общего образования, заключение договоров о сетевом взаимодействии

Опыт реализации региональных инновационных программ в образовательных учреждениях Российской Федерации, демонстрирующих успех в инновационной деятельности показывает, что реализация проекта зависит от степени закрепления новых идей в сознании педагогического коллектива, готовности его к инновационной деятельности. Активность «сверху» должна воплощаться в выборе траектории движения, а именно в формировании рабочей группы, анализа уже имеющихся наработок и материалов по обозначенной проблеме, научной литературы и методических материалов. Особое внимание необходимо уделить на стимулировании учительского коллектива. Инициатива «снизу» зависит от мотивации и осознания сущности инновации. На данном этапе, сформированная рабочая группа должна инициировать обсуждение в различных формах инновационного проекта, способов и форм реализации заявленных мероприятий и итогов.

Обсуждение возможно, как в широком формате – «педагогического совета», так и более узкого: «заседания рабочей группы», «обсуждения отдельных направлений реализации ОЭР», проведения внутренних обучающих семинаров, круглых столов, вовлечение в данную работу приглашенных специалистов и экспертов.

Данный этап позволяет сформировать «ресурс людей» и «ресурс идей». Формируется группа специалистов, готовая к реализации проекта, как в теоретической, так и в практической его составляющей.

На данном этапе, созданной «рабочей группой» проводится поиск потенциальных партнеров проекта, заинтересованных в совместной работе с образовательными учреждениями разных ступеней образования.

Для объективной оценки метапредметных результатов необходимо создать единое пространство развития и оценки метапредметных результатов (схема №2), которое включает в себя сетевое взаимодействие с дошкольными образовательными учреждениями (для определения входного уровня универсальных действий), с высшими/средними профессиональными образовательными учреждениями (для определения выходного уровня soft skills в надпрофессиональной деятельности) и с учреждениями дополнительного образования (для расширения спектра метапредметных достижений)

**Задачи 1-го этапа** - организационно-управленческая деятельность.

**Основное содержание работы и методы деятельности на 1-м этапе:**

- создание рабочей группы;
- разработка нормативно-правовых документов сопровождения проекта;
- погружение в проблемное поле, анализ сложившейся федеральной и региональной нормативной основы, отечественных и зарубежных концептуальных подходов к оценке метапредметных результатов и soft skills, в т.ч. региональных материалов;
- определение направлений и условий реализации единой системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования (soft skills);
- создание системы сетевого взаимодействия с партнерами в сфере дошкольного, дополнительного образования, среднего/высшего профессионального образования, профессиональными экспертами, представителями общественности;
- разработка дорожной карты ОЭР;
- описание подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями общего образования, системы оценки метапредметных результатов.

*Методы: теоретический анализ литературы, синтез, систематизация, наблюдение, опросы, анкетирование*

**Мероприятия подготовительного этапа реализации ОЭР:**

- разработка нормативные документы, создающие правовое пространство взаимодействия субъектов инновационной деятельности;
- формирование системы мотивации и тайм-менеджмента педагогов;

- подбор и обучение преподавателей под задачи ОЭР;
- заключение договоров о сетевом взаимодействии с партнерами в сфере дошкольного, дополнительного, среднего/высшего профессионального образования, профессиональными экспертами, представителями общественности.
- организация семинара с участием партнеров с целью представления дорожной карты ОЭР;
- определение направлений и условий реализации единой системы объективной оценки метапредметных результатов (soft skills) на разных уровнях общего образования;
- разработка методических материалов с описанием подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века».

#### **Материалы, подтверждающие выполнение работ по 1-му этапу**

- перечень нормативно документов, регламентирующих деятельность ОУ в режиме региональной экспериментальной площадки;
- договоры о сотрудничестве с партнерами в рамках проекта;
- аналитический сборник с обзором федеральной и региональной нормативной основы, отечественных и зарубежных концептуальных подходов к оценке метапредметных результатов (soft skills) на разных уровнях общего образования;
- описание единой системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования;
- презентация партнерам ОЭР и педагогическому сообществу материалов с описанием подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;
- презентация дорожной карты ОЭР внешним экспертам;
- аналитическая справка о результатах I-ого этапа ОЭР.

**2 этап (основной)** - 01.06.2020 – 31.05.2021 – реализация дорожной карты: разработка и апробация в практике работы школы необходимого инструментария, с помощью которого реализуется единая система объективной оценки метапредметных результатов на разных этапах общего образования, подготовка методических рекомендаций.

Для достижения качественного конечной цели проекта необходимо разработать и апробировать единую систему изучения результатов формирования метапредметных планируемых результатов, которая определяет стратегию оценивания, необходимые технологии и механизмы. Предлагаемая система является основой для разработки интерактивного комплексного инструментария оценки метапредметных результатов под условным названием «СЛЕД».

Логика проектирования единой системы объективной оценки метапредметных результатов строится на выявлении потребностей обучающихся на разных уровнях общего образования, постановки целей и задач оценки, определения субъектов и объектов оценки, выбора процедур, определения показателей и индикаторов, интерпретации полученных результатов для принятия управленческих решений, обеспечивающих повышение качества общего образования

**Задачи 2-го этапа** - реализация дорожной карты апробации единой системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования с целью решения задач ОЭР.

#### **Основное содержание работы и методы деятельности на 2-м этапе:**

- развитие системы сетевого взаимодействия с партнерами по проекту;
- выявление, описание и внедрение актуальных механизмов, обеспечивающих преемственность в оценивании метапредметных результатов обучающихся;

- разработка и апробация методических рекомендаций, включающих описание алгоритма работы; формы представления результатов, позволяющей определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения;
- подготовка и апробация материалов для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века», разработка инструментария «СЛЕД»;
- определение показателей и критериев эффективности спроектированной системы оценки метапредметных результатов
- реализация системы мероприятий по диссеминации опыта.

*Методы: анкетирование, интервьюирование, анализ документов, проектирование, экспертиза, обобщение.*

#### **Мероприятия основного этапа реализации ОЭР:**

- обеспечение функционирования системы сетевого взаимодействия с партнерами проекта;
- разработка и апробация конечные продукты ОЭР:
  - ✓ методические рекомендации, включающие описание: подходов к проектированию единой, обеспечивающей преемственность между уровнями начального, основного и среднего общего образования, системы оценки метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»; алгоритма работы; механизмов, обеспечивающих преемственность в оценивании метапредметных результатов обучающихся; формы представления результатов, позволяющей определить динамику метапредметных результатов отдельных обучающихся и классов по годам обучения.
  - ✓ материалы для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»;
  - ✓ интерактивный комплексный инструментарий оценки метапредметных результатов «СЛЕД» для размещения нормативно-правовой базы, аналитических и экспертных публикации, освещение опыта и результатов деятельности по вопросам объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования во взаимодействии с дошкольным образовательным учреждением, учреждениями дополнительного образования, средними/высшими образовательными учреждениями, с привлечением общественности;
  - ✓ электронная тетрадь ученика, содержащая материалы для проведения обучающимся самооценки и самодиагностики уровня сформированности метапредметных результатов по годам обучения; электронное пространство индивидуального проекта.
- описание критериев и показателей эффективности спроектированной системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования.

#### **Материалы, подтверждающие выполнение работ по 2-му этапу:**

- продукты ОЭР: методические рекомендации, включающие описание алгоритма работы, механизмов, обеспечивающих преемственность в оценивании метапредметных результатов обучающихся, формы представления метапредметных результатов; материалы для оценки и диагностики метапредметных результатов в части сформированности у обучающихся «навыков XXI века»; интерактивный инструментарий «СЛЕД»; электронная тетрадь ученика;
  - аналитическая справка о результатах 2-ого этапа исследования;
  - экспертные заключения на представленные материалы;
  - материалы по диссеминации полученного опыта

**3 этап (аналитический)** - 01.06.2021 – 31.08.2022 – проведение экспертизы разработанного инструментария, диссеминация полученных результатов формулировки обобщенных результатов исследования, подготовки итогового отчета.

Данный этап предполагает проведение контрольного эксперимента, по итогам реализации

всего проекта. Основными средствами для реализации данного направления является сбор данных о результатах формирующего эксперимента, а также количественный и качественный анализ полученных данных.

Задачи 3-го этапа - реализация дорожной карты апробации единой системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования с целью решения задач ОЭР: диссеминация полученных результатов ОЭР; подготовка аналитических материалов по теме ОЭР.

**Основное содержание работы и методы деятельности на 3-м этапе:**

- проведение экспертизы разработанного инструментария;
- корректировка спроектированной единой системы объективной оценки метапредметных результатов на разных уровнях общего образования;
- диссеминация конечных продуктов проекта в образовательное пространство о города;
- подведение итогов, формулировка обобщенных результатов ОЭР.

*Методы: обобщение, синтез, концептуализация*

**Мероприятия аналитического этапа реализации ОЭР:**

- реализуется система мероприятий (конференций, семинаров, публикаций, информационного сопровождения) для экспертизы и диссеминации полученного опыта.
- анализ качества выполненных работ на основе внешних и внутренних экспертных оценок, в т.ч. проведение общественной экспертизы результатов ОЭР.

**Материалы, подтверждающие выполнение работ по 3-му этапу:**

- материалы по итогам диссеминации полученного опыта №
- экспертные заключения;
- итоговый отчет.

## Литература

Амбарцумова, Э.М. Формирование готовности педагогов к использованию современных форм контроля и оценки образовательных достижений школьников [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Э.М. Амбарцумова. – М.: 2019. – 34 с. 18.

Бойцова, Е.Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе [Текст] / Е.Г. Бойцова // Человек и образование. – 2014. – № 1 (38). – С. 171–175.

Вилкова, Л.В. Дидактическое обеспечение формирующего оценивания качества учебных достижений школьников в иноязычном образовании [Текст]: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Вилкова. – Н. Новгород, 2014. – 196 с.

Воронцов, А.Б. Формирующее оценивание: подходы, содержание, эволюция. Краткое пособие по деятельностной педагогике [Текст]. – Часть 1. / А.Б. Воронцов. – М.: Авторский клуб. – 2018. – 166 с.

Гильмиева, Г.Г. Оценивание предметных и метапредметных результатов обучающихся с применением технологии формирующего оценивания [Электронный ресурс] / Г.Г. Гильмиева – URL: [http://dSPACE.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/110916/mathedu2016\\_181\\_184.pdf;jsessionid=0BCF18A1E2F7E9E6B38F6329A49235BC?sequence=-1](http://dSPACE.kpfu.ru/xmlui/bitstream/handle/net/110916/mathedu2016_181_184.pdf;jsessionid=0BCF18A1E2F7E9E6B38F6329A49235BC?sequence=-1).

Ефремова, Н.Ф. Мотивационный аспект независимого оценивания достижений обучающихся [Текст] // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14, № 2. – С. 227–244.

Землянская, Е.Н. Формирующее оценивание (оценка для обучения) образовательных достижений обучающихся [Текст] // Современная зарубежная психология. – 2016. – Том 5. – № 3. – С. 50–58. doi: 10.17759/jmfp.2015050306. 22. Потемкина, А.В. Формирующее оценивание метапредметных результатов [Электронный ресурс] / А.В. Потемкина. – URL: <http://www.eosnova.ru/journal/20/72/22337/>.

Крылова, О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе [Текст]: Учебно-метод. пособие / О.Н. Крылова, Е.Г. Бойцова. – СПб: КАРО, 2015. – 128 с.

Кузнецова, Н.М. Педагогическая технология формирующего оценивания и алгоритм взаимных действий учителя и обучающихся при организации образовательного процесса [Электронный ресурс] / Н.М. Кузнецова. – URL: <http://www.dpo-smolensk.ru/meropr-1/1-ob-edu/tekst/kuznecova.pdf>.

Мир науки. Педагогика и психология World of Science. Pedagogy and psychology 2019, №6, Том 7 2019, No 6, Vol 7 ISSN 2658-6282 <https://mir-nauki.com>

Михайлова, Е.К. Технология формирующего оценивания как средство обеспечения качества индивидуальных учебных достижений школьников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Е.К. Михайлова. – Братск. – 2013. – 164 с.

Пинская, М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе [Текст]: учеб. пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.

Шаповалова, О.Н. Особенности оценки метапредметных результатов по биологии [Электронный ресурс] // Colloquium-journal. – 2019. – №3–3 (27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otsenki-metapredmetnyh-rezultatov-pobiologii>.

Фишман, И.С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся [Текст]: метод. пособие / И.С. Фишман, Г.Б. Голуб. – Самара: Учебная литература, 2007. – 244 с.